

News Coverage for Website

Daily Media Brief

Wednesday, May 7, 2025

CCP News

Business Recorder

Penalty imposed by CCP: CAT reserves verdict in a case filed by ICAP

The Competition Appellate Tribunal (CAT) has reserved its verdict in a case filed by the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) against a penalty imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) over alleged price-fixing.

The case dates back to 2008, when CCP initiated suo motu proceedings against ICAP for issuing a revised Accounting Technical Release 14 (ATR-14). Approved at ICAP's 197th Council meeting on July 25, 2008, the revised ATR-14 set minimum hourly charge-out rates and fixed minimum audit fees for public sector entities.

CCP found this in violation of Section 4(1) of the Competition Ordinance, 2007, which prohibits anti-competitive agreements. The Commission declared ATR-14 null and void, directed ICAP to withdraw it from the Members' Handbook, and publish a withdrawal notice in two newspapers. A fine of Rs. 1 million was also imposed.

ICAP challenged the decision before CAT. Representing ICAP, senior counsel Dr. Farrukh Nasim argued that the institute is a statutory regulator and has the authority to set minimum fees for audit engagements, especially for government institutions. He urged the tribunal to overturn the penalty.

CCP's counsel countered that ICAP, though a regulatory body, cannot fix prices in a competitive market. The Commission termed such practices as collusive price-fixing—strictly prohibited under all modern competition laws.

The tribunal has reserved its judgment. The outcome is likely to impact how professional bodies operate within competitive sectors going forward.

<https://www.brecorder.com/news/40361400#:~:text=ISLAMABAD%3A%20The%20Competition%20Appellate%20Tribunal,%20over%20alleged%20price%2Dfixing.>

CAT reserves verdict in case filed by ICAP against CCP penalty

The Competition Appellate Tribunal (CAT) has reserved its verdict in a case filed by the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) against a penalty imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) over alleged price-fixing.

The case dates back to 2008, when CCP initiated suo moto proceedings against ICAP for issuing a revised Accounting Technical Release 14 (ATR-14). Approved at ICAP's 197th Council meeting on July 25, 2008, the revised ATR-14 set minimum hourly charge-out rates and fixed minimum audit fees for public sector entities. CCP found this in violation of Section 4(1) of the Competition Ordinance, 2007, which prohibits anti-competitive agreements. The Commission declared ATR-14 null and void, directed ICAP to withdraw it from the Members' Handbook, and publish a withdrawal notice in two newspapers. A fine of Rs. 1 million was also imposed. ICAP challenged the decision before CAT.

Representing ICAP, senior counsel Dr Farrukh Nasim argued that the institute is a statutory regulator and has the authority to set minimum fees for audit engagements, especially for government institutions. He urged the tribunal to overturn the penalty. CCP's counsel countered that ICAP, though a regulatory body, cannot fix prices in a competitive market. The Commission termed such practices as collusive price-fixing—strictly prohibited under all modern competition laws. The tribunal has reserved its judgment. The outcome is likely to impact how professional bodies operate within competitive sectors going forward.

<https://www.nation.com.pk/07-May-2025/cat-reserves-verdict-in-case-filed-by-icap-against-ccp-penalty>



CAT reserves verdict in case filed by ICAP against CCP penalty

OUR STAFF REPORTER
ISLAMABAD

The Competition Appellate Tribunal (CAT) has reserved its verdict in a case filed by the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) against a penalty imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) over alleged price-fixing.

The case dates back to 2008, when CCP initiated suo moto proceedings against ICAP for issuing a revised Accounting Technical Release 14 (ATR-14). Approved at ICAP's 197th Council meeting on July 25, 2008, the revised ATR-14 set minimum hourly charge-out rates and fixed minimum audit fees for public sector entities. CCP found this in violation of Section 4(1) of the Competition Ordinance, 2007, which prohibits anti-competitive agreements. The Commission declared

ATR-14 null and void, directed ICAP to withdraw it from the Members' Handbook, and publish a withdrawal notice in two newspapers. A fine of Rs. 1 million was also imposed. ICAP challenged the decision before CAT.

Representing ICAP, senior counsel Dr Farrukh Nasim argued that the institute is a statutory regulator and has the authority to set minimum fees for audit engagements, especially for government institutions. He urged the tribunal to overturn the penalty. CCP's counsel countered that ICAP, though a regulatory body, cannot fix prices in a competitive market. The Commission termed such practices as collusive price-fixing—strictly prohibited under all modern competition laws. The tribunal has reserved its judgment. The outcome is likely to impact how professional bodies operate within competitive sectors going forward.

Profit by Pakistan Today

Competition tribunal reserves verdict in ICAP minimum audit fee case

The Competition Appellate Tribunal (CAT) has reserved judgment in a long-running case involving the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP), which is contesting a penalty imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) for allegedly fixing minimum audit fees.

The dispute originates from 2008, when the CCP took suo moto notice of ICAP's issuance of a revised Accounting Technical Release 14 (ATR-14). Approved by ICAP's Council in July 2008, the revised ATR set minimum hourly charge-out rates and minimum audit fees for public sector audits. The CCP viewed this as a violation of Section 4(1) of the Competition Ordinance, 2007, which prohibits agreements that limit or control prices, deeming them anti-competitive.

Declaring ATR-14 null and void, the CCP had directed ICAP to retract the policy from its Members' Handbook, issue a public withdrawal notice, and pay a Rs1 million fine.

ICAP challenged the ruling before CAT, maintaining that it acts as a statutory regulator under the Chartered Accountants Ordinance, 1961, and has legal authority to establish minimum fees to ensure audit quality, especially in government-sector engagements. Representing the institute, senior advocate Dr. Farrukh Nasim argued that such guidance ensures fair compensation for professional services and discourages undercutting that could compromise standards.

In response, CCP's counsel insisted that regulatory status does not grant ICAP the right to coordinate prices in a competitive market. The Commission characterized the ATR-14 guidance as collusive pricing—contrary to global competition norms and Pakistan's competition law.

The tribunal's forthcoming ruling is expected to set a precedent regarding the balance between professional self-regulation and competition law compliance, particularly in sectors where regulators also function as industry bodies.

<https://profit.pakistantoday.com.pk/2025/05/06/competition-tribunal-reserves-verdict-in-icap-minimum-audit-fee-case/>

Pro Pakistani

Tribunal Reserves Verdict on CCP Penalty Against ICAP in Price Fixing Case

The Competition Appellate Tribunal (CAT) has reserved its verdict in a case filed by the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) against a penalty imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) over alleged price-fixing.

The case dates back to 2008, when the CCP initiated suo moto proceedings against ICAP for issuing a revised Accounting Technical Release 14 (ATR-14).

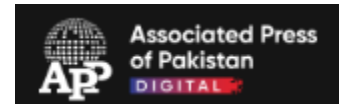
Approved at ICAP's 197th Council meeting on July 25, 2008, the revised ATR-14 set minimum hourly charge-out rates and fixed minimum audit fees for public sector entities.

CCP found this in violation of Section 4(1) of the Competition Ordinance, 2007, which prohibits anti-competitive agreements. The Commission declared ATR-14 null and void, directed ICAP to withdraw it from the Members' Handbook, and publish a withdrawal notice in two newspapers.

A fine of Rs. 1 million was also imposed. ICAP challenged the decision before CAT. Representing ICAP, senior counsel Dr. Farrukh Nasim argued that the institute is a statutory regulator and has the authority to set minimum fees for audit engagements, especially for government institutions. He urged the tribunal to overturn the penalty. CCP's counsel countered that ICAP, though a regulatory body, cannot fix prices in a competitive market.

The Commission termed such practices as collusive price-fixing, strictly prohibited under all modern competition laws. The tribunal has reserved its judgment. The outcome is likely to impact how professional bodies operate within competitive sectors going forward.

<https://propakistani.pk/2025/05/06/tribunal-reserves-verdict-on-ccp-penalty-against-icap-in-price-fixing-case/>



مسابقتی ایپلٹ ٹریبونل کا انسٹیٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ فیس فکسنگ کیس پر فیصلہ
محفوظ

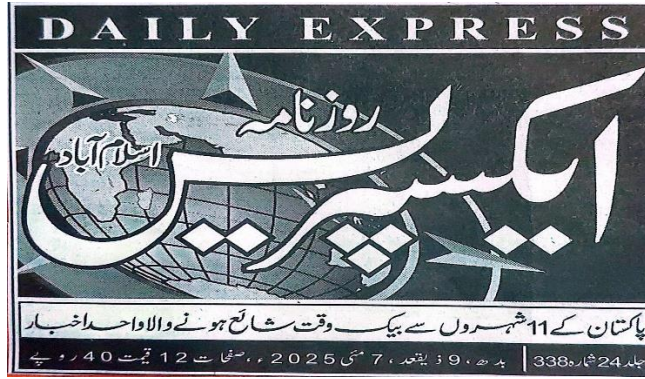
مسابقتی ایپلٹ ٹریبونل نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان کی جانب مسابقتی کمیشن آف پاکستان کی جانب سے : انسٹی ٹیوٹ پر اکاؤنٹنٹس آڈٹ کی کم از کم فیسوں کے تعین پر جرمانے کے فیصلے کے خلاف ایپلٹ ٹریبونل پر فیصلہ محفوظ کر لیا ۔

مسابقتی کمیشن سے جاری پریس ریلیز کے مطابق مسابقتی کمیشن نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان (آئی کیپ) کی کونسل کی جانب سے سرکاری اداروں کے آڈٹ کے لئے فی گھنٹہ کے حساب سے نرخ اور کم از کم فیس مقرر کرنے پر نوٹس لیتے ہوئے کارروائی کی تھی۔ مسابقتی کمیشن نے آئی کیپ کے اس عمل کو "کمپنیشن ایکٹ کی خلاف ورزی قرار دیا۔ کمیشن نے آئی کیپ کو کم از کم فیس کے نوٹیفیکیشن کو ممبرز بینڈ بک سے ختم کرنے اور اس کی وضاحت کے لئے دو قومی اخبارات میں نوٹس شائع کرنے کا حکم دیا۔

کمیشن نے آئی کیپ پر دو لاکھ روپے کا جرمانہ بھی عائد کیا۔ آئی کیپ نے کمیشن کا فیصلہ ایپلٹ ٹریبونل میں چیلنج کیا۔ ٹریبونل میں آئی کیپ کے وکیل ڈاکٹر فرخ نسیم نے مؤقف اختیار کیا کہ آئی کیپ ایک ریگولیٹری ادارہ ہے اور اسے سرکاری اداروں کے آڈٹ کے لئے کم از کم فیس مقرر کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

انہوں نے جرمانہ ختم کرنے کی استدعا کی۔ دوسری جانب مسابقتی کمیشن کے وکیل نے مؤقف اختیار کیا کہ آئی کیپ اگرچہ ایک ریگولیٹری ادارہ ہے لیکن اسے کمپنیشن ایکٹ کے خلاف مارکیٹ میں قیمتیں مقرر کرنے کا اختیار حاصل نہیں۔ کمیشن نے اس عمل کو "ملی بھگت کے تحت قیمتوں کا تعین قرار دیا، جو کمپنیشن قوانین کی خلاف ورزی ہے۔ ٹریبونل نے دونوں فریقین کے دلائل سننے کے بعد فیصلہ محفوظ کر لیا۔

<https://urdu.app.com.pk/urdu/%D9%85%D8%B3%D8%A7%D8%A8%D9%82%D8%AA%DB%8C-%D8%A7%D9%BE%DB%8C%D9%84%D9%B9-%D9%B9%D8%B1%D8%A8%DB%8C%D9%88%D9%86%D9%84-%DA%A9%D8%A7-%D8%A7%D9%86%D8%B3%D9%B9%DB%8C%D9%B9%DB%8C%D9%88%D9%B9-%D8%A2%D9%81/>



کمیشن اپیل ٹریبونل نے فیس فلسفہ کیس پر فیصلہ محفوظ کر لیا

اسلام آباد (ارشاد انصاری سے) کمیشن
اپیل ٹریبونل نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ
اکاؤنٹنٹس آف پاکستان کی جانب سے کمیشن
آف پاکستان کی جانب سے انسٹی ٹیوٹ پر اکاؤنٹس
آڈٹ کی کم از کم فیسوں کے تعین پر جرمانے کے
فیصلے کے خلاف اپیل پر فیصلہ محفوظ کر لیا ہے۔ کمیشن
کمیشن نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس
آف پاکستان کی کونسل (باقی صفحہ 5 نمبر 15)

15 فیصلہ محفوظ

کی جانب سے سرکاری اداروں کے آڈٹ کے لیے فیس
گھٹانے کے حساب سے نرخ، کم از کم فیس مقرر کرنے پر
نوٹس لیتے ہوئے کارروائی کی تھی، کمیشن کمیشن آئی
کیپ کے عمل کو کمیشن ایکٹ کی خلاف ورزی قرار
دیا ہے، کمیشن نے آئی کیپ پر 2 لاکھ جرمانہ عائد
کیا، آئی کیپ نے فیصلہ اپیل ٹریبونل میں چیلنج کر
دیا، جرمانہ ختم کرنے کی استدعا کی۔

Daily Asas



اساس

روزنامہ

ایڈیٹر: شعیب اختر

پبلشر: شعیب اختر

پتہ: 1446، 07 مئی 2025، ص 24

WEDNESDAY 07 MAY 2025

جلد 31، شمارہ 69

انسٹیٹیوٹ آف چارٹرڈ فیس فلسفہ کیس پر فیصلہ محفوظ

کم از کم فیسوں کے تعین پر جرمانے کے فیصلے کے خلاف اپیل پر فیصلہ محفوظ کر لیا گیا
اسلام آباد (نامہ نگار محمد وسیم سے) کمیشن اپیل ٹریبونل نے پاکستان کی جانب سے کمیشن آف پاکستان کی
ٹریبونل نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان کی جانب سے انسٹی ٹیوٹ پر اکاؤنٹس
آڈٹ کی کم از کم فیسوں کے تعین پر جرمانے کے فیصلے کے خلاف اپیل پر فیصلہ محفوظ کر لیا ہے۔ کمیشن
کمیشن نے انسٹی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان کی کونسل (باقی صفحہ 6 نمبر 4)

بجیہ
 لہٹ پر ڈاکوئس آڈٹ کی کم از کم جیسوں کے مبین پر
 جرنل کے لپٹے کے خلاف اہل پر فیملہ محفوظ کرنا
 ہے۔ کلپٹن کلپٹن نے اسٹن لہٹ آف چارڈ
 آفٹس آف ڈاکوئس (آئی بیپ) کی ٹول کی جانب
 سے سرکاری اداروں کے آڈٹ کے لیے فی ملود کے
 جانب سے نرسہ جو کم از کم لپٹے مقرر کر سنے پر ٹول لپٹے
 ہوئے کارروائی کی تھی۔ کلپٹن کلپٹن آئی بیپ کے اس
 عمل کو "کلپٹن ایکٹ کی خلاف ورزی قرار دیا۔"

پیشانیئر: سردار خان نیازئی

اسلام آباد

روزنامہ

پاکستان

THE DAILY PAKISTAN ISLAMABAD

Wednesday 7 MAY 2025

شمارہ: 34

7 جن 2025ء روزی القہ 1446ھ 23 جن 2081ھ طاعت 8 محبت 30 دے

شمارہ: 06

مجلسین ایلیٹ ٹریڈز اکاؤنٹس

فیس نکلتی کیس پر فیصلہ محفوظ

اسلام آباد (ٹائمز آف پاکستان) مجلسین ایلیٹ ٹریڈز نے اپنی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان کی جانب مجلسین کیس آف پاکستان کی جانب سے اپنی ٹیوٹ پر اکاؤنٹس آڈٹ کی کم از کم فیسوں کے تعین پر جرمانے کے فیصلے کے خلاف اپیل پر فیصلہ محفوظ کر لیا ہے۔ مجلسین کیس (باقی صفحہ 6 پیج نمبر 26)

26

بقیہ

نے اپنی ٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس آف پاکستان (آئی کیپ) کی کونسل کی جانب سے سرکاری اداروں کے آڈٹ کے لیے فی محنت کے حساب سے نرخ اور کم از کم فیس مقرر کرنے پر نوٹس لینے ہوئے کارروائی کی تھی۔ مجلسین کیس آئی کیپ کے اس عمل کو "مجلسین ایکٹ کی خلاف ورزی قرار دیا۔ مجلسین آئی کیپ کو کم از کم فیس کے نوٹیشن کو برز چیلنج سے ہم کرنے اور اس کی وضاحت کے لئے وکیلی اخبارات میں نوٹس شائع کرنے کا حکم دیا۔ مجلسین نے آئی کیپ پر دو لاکھ روپے جرمانہ بھی عائد کیا۔