

Regulator allowed to proceed on show-cause notice against PTCL

By Our Staff Reporter

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) has allowed the Competition Commission of Pakistan (CCP) on Monday to proceed with the inquiry against Pakistan Telecommunication Company Ltd (PTCL) over a show-cause notice issued for prima facie abuse of dominant position.

The notice was issued to PTCL in 2012, as a result of the inquiry on a complaint filed by Micronet Broadband Ltd, LinkDotNet Telecom Ltd, and Nexlinx Ltd.

The CCP's inquiry determined that PTCL, being a dominant player in the upstream market for access to copper infrastructure, was restricting competition through the practice of margin squeeze, which forced five out of 11 of the PTCL's competitors out of the market and discouraged the entry of new players.

This anti-competitive practice prima facie constitutes abuse of dominant position and violation of Section 3 of the Competition Act.

On the other hand, after the inquiry was initiated by the CCP and the show-cause notice was issued,

PTCL filed a writ petition in the Islamabad High Court challenging CCP's jurisdiction in this matter and the proceedings before the Commission were suspended on 28 June 2012.

While, PTCL was successful in delaying the proceedings before the CCP through the stay order, however, with persistent follow up by the CCP, IHC vide its order dated November 22, 2017, allowed the CCP to proceed in the matter, but not to pass any final order.

The IHC in January recognised the jurisdiction of CCP over the matter and after hearing the parties, the commission's bench passed the order, addressing the questions of CCP's jurisdiction in the matter and the maintainability of the show-cause notice.

The Commission had passed an order assuming its jurisdiction in the matter of show-cause notice issued to PTCL for prima facie abusing its dominant position in violation of Section 3 of the Competition Act, 2010.

It was noted that the CCP had an exclusive mandate of regulating anti-competitive conduct and not only provided for prohibitions of anti-competitive conducts under Chapter II of the Act, but also provided for remedies against such conduct.

FOR ABUSING DOMINANT POSITION IN VIOLATION OF LAW

CCP decides to proceed against PTCL

**OUR STAFF REPORTER
ISLAMABAD**

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order assuming its jurisdiction in the matter of show cause notice issued to Pakistan Telecommunication Company Limited (PTCL) for abusing its dominant position in violation of Section 3 of the Competition Act, 2010.

The show cause notice was issued to PTCL in 2012 after the conclusion of an inquiry into the complaint filed by Micronet Broadband Limited, LinkDotNet Telecom Limited, and Nexlinx Limited (Complainants). It was brought to the notice of CCP that PTCL had abused its dominant position in the market for the provision of DSL services through the practices of predatory pricing and refusal to deal. The CCP's inquiry determined that PTCL being a dominant player in the upstream market for access to copper infrastructure was restricting competition through the practice of margin squeeze, which forced five out of 11 of PTCL's competitors out of market and discouraged the entry of new players. This anti-competitive practice prima facie constitutes the abuse of dominant position and violation of Section 3 of the Competition Act.

Meanwhile, after the initiation of enquiry the Complainant withdrew the complaint, however, the CCP continued with the conclusion of the inquiry as per law. Upon issuance of show cause notice, PTCL filed a writ petition in the High Court challenging CCP's jurisdiction in the matter and the proceedings before the Commission were suspended on 28 June 2012. While, PTCL was successful in delaying the proceedings before the CCP through the stay order, however, with the persistent follow up by the CCP, Islamabad High Court vide its Order dated 22 November 2017 allowed the CCP to proceed in the matter, but

not to pass any final order.

Later on the Honorable Islamabad High Court vide its Order 22 January 2018 mandated the CCP to decide the issue of maintainability in terms of the jurisdictional objections raised by PTCL. In fact the Honorable Islamabad High Court recognized the jurisdiction of CCP subject to determination of maintainability by CCP through an Order.

After hearing the parties, the CCP's bench passed the order addressing the questions of its jurisdiction in the matter and the maintainability of the show cause notice. CCP held that although Pakistan Telecommunication Authority (Re-organisation) Act, 1996 has a general provision of regulation of competition, which was inserted in 2006, however, no specific provision is available which provides for prohibition of any anti-competitive behaviour or a remedy against an anti-competitive situation. On the other hand the legislature in all its wisdom has deliberately entrusted the CCP with the exclusive mandate of regulating anti-competitive conduct and not only provided for prohibitions of anti-competitive conducts under Chapter II of the Act but also provided for remedies against such conduct.

It is important that while determining the maintainability of the matter, CCP in its Order observed that the CCP is entrusted with the responsibility of looking after the interest of general public vis-à-vis anti-competitive conduct and to create a level playing field in order to enhance economic efficiency in all spheres of commercial and economic activity and that too in the public interest, such like the one alleged against PTCL in the instant matter. Hence, the unilateral withdrawal of the complaint by the Complainants does not prejudice the proceedings against PTCL pending before the Commission.

CCP to proceed against PTCL for violation of rules

■ IJAZ KHAN
ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order assuming its jurisdiction in the matter of Show Cause Notice issued to Pakistan Telecommunication Company Limited (PTCL) for prima facie abusing its dominant position in violation of Section 3 of the Competition Act, 2010.

The Show Cause Notice was issued to PTCL in 2012 after the conclusion of the inquiry on the complaint filed by Micronet Broadband Limited, Link-DotNet Telecom Limited, and Nexlinx Limited (Complainants). It was brought to the notice of CCP that PTCL had abused its dominant position in the market for the provision of DSL services through the practices of predatory pricing and refusal to deal. CCP's inquiry determined that PTCL being a dominant player in the upstream market for access to copper infrastructure was restricting competition through the practice of margin squeeze, which forced five out of 11 of PTCL's competitors out of the market and discouraged the entry of new players. This anti-competitive practice prima facie constitutes the abuse

of dominant position and violation of Section 3 of the Competition Act.

Meanwhile, after the initiation of inquiry the Complainant withdrew the complaint, however, the CCP continued with the conclusion of the inquiry as per law. Upon issuance of Show Cause Notice, PTCL filed a writ petition in the High Court challenging CCP's jurisdiction in the matter and the proceedings before the Commission was suspended on 28 June 2012. While, PTCL was successful in delaying the proceedings before the CCP through the stay order, however, with the persistent follow up by the CCP, Islamabad High Court vide its Order dated 22 November 2017 allowed the CCP to proceed in the matter, but not to pass any final order. Later on, the Honorable Islamabad High Court vide its Order 22 January 2018 mandated the CCP to decide the issue of maintainability in terms of the jurisdictional objections raised by PTCL. In fact, the Honorable Islamabad High Court recognized the jurisdiction of CCP subject to the determination of maintainability by CCP through an Order.

After hearing the parties, the CCP's bench passed the order addressing the questions of its jurisdiction in the matter

and the maintainability of the show cause notice.

CCP held that although Pakistan Telecommunication Authority (Re-organisation) Act, 1996 has a general provision of regulation of competition, which was inserted in 2006, however, no specific provision is available which provides for prohibition of any anti-competitive behavior or a remedy against an anti-competitive situation. On the other hand, the legislature in all its wisdom has deliberately entrusted the CCP with the exclusive mandate of regulating anti-competitive conduct and not only provided for prohibitions of anti-competitive conducts under Chapter II of the Act but also provided for remedies against such conduct.

It is important that while determining the maintainability of the matter, CCP in its Order observed that the CCP is entrusted with the responsibility of looking after the interest of general public vis-à-vis anti-competitive conduct and to create a level playing field in order to enhance economic efficiency in all spheres of commercial and economic activity and that too in the public interest, such like the one alleged against PTCL in the instant matter.

Statesman

21 November 2018

Page # 06

CCP to proceed against PTCL for abusing its position

ISLAMABAD: The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order assuming its jurisdiction in the matter of show cause notice issued to Pakistan Telecommunication Company Limited (PTCL) for abusing its dominant position in violation of Section 3 of the Competition Act, 2010.

The show cause notice was issued to PTCL in 2012 after the conclusion of the inquiry on the complaint filed by Micronet Broadband Limited, LinkDotNet Telecom Limited, and Nexlinx Limited (Complainants).

A press release issued by the Commission here said that it was brought to the notice of CCP that PTCL had abused its dominant position in the market for the provision of DSL services through the practices of predatory pricing and refusal to deal.

The CCP's inquiry determined that PTCL being a dominant player in the upstream market for access to copper infrastructure was restricting competition through the practice of margin squeeze, which

forced five out of 11 of PTCL's competitors out of market and discouraged the entry of new players.

This anti-competitive practice prima facie constitutes the abuse of dominant position and violation of Section 3 of the Competition Act.

Meanwhile, after the initiation of inquiry the complainant withdrew the complaint, however, the CCP continued with the conclusion of the inquiry as per law. Upon issuance of show cause notice, PTCL filed a writ petition in the High Court challenging CCP's jurisdiction in the matter and the proceedings before the Commission were suspended on 28 June 2012.

While, PTCL was successful in delaying the proceedings before the CCP through the stay order, however, with the persistent follow up by the CCP, Islamabad High Court vide its Order dated 22 November 2017 allowed the CCP to proceed in the matter, but not to pass any final order.

Later on the Islamabad High Court vide its Order 22 January 2018 mandated

the CCP to decide the issue of maintainability in terms of the jurisdictional objections raised by PTCL.

In fact the Islamabad High Court recognized the jurisdiction of CCP subject to determination of maintainability by CCP through an Order. After hearing the parties, the CCP's bench passed the order addressing the questions of its jurisdiction in the matter and the maintainability of the show cause notice.

CCP held that although Pakistan Telecommunication Authority (Re-organisation) Act, 1996 has a general provision of regulation of competition, which was inserted in 2006, however, no specific provision is available which provides for prohibition of any anti-competitive behavior or a remedy against an anti-competitive situation.

On the other hand the legislature in all its wisdom has deliberately entrusted the CCP with the exclusive mandate of regulating anti-competitive conduct and not only provided for prohibitions of anti-competitive conducts under Chapter II of the Act but also provided

for remedies against such conduct.

It is important that while determining the maintainability of the matter, CCP in its Order observed that the CCP is entrusted with the responsibility of looking after the interest of general public vis-à-vis anti-competitive conduct and to create a level playing field in order to enhance economic efficiency in all spheres of commercial and economic activity and that too in the public interest, such like the one alleged against PTCL in the instant matter.

Hence, the unilateral withdrawal of the complaint by the Complainants does not prejudice the proceedings against PTCL pending before the Commission.

CCP further observed that public interest matters have an impact on the wider society. It held that 'The compulsions for the judicial innovation of the technique of a public interest action is the constitutional promise of a social and economic transformation to usher-in an egalitarian social order and a welfare-State.' - APP

CCP TO PROCEED AGAINST PTCL FOR ALLEGED MARKET MANIPULATION

KARACHI

STAFF REPORT

THE Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order assuming its jurisdiction in the matter of show cause notice issued to Pakistan Telecommunication Company Limited (PTCL) for abusing its dominant position in violation of Section 3 of the Competition Act, 2010.

The show cause notice was issued to PTCL in 2012 after the conclusion of an enquiry on the complaint filed by Micronet Broadband Limited, LinkDotNet Telecom Limited, and Nexlinx Limited. It was brought to the notice of CCP that PTCL had abused its dominant position in the market for the provision of DSL services through the practices of predatory pricing and refusal to deal.

CCP's enquiry determined that PTCL, being a dominant player in the upstream market for access to copper infrastructure, was restricting competition through the practice of margin squeeze, which forced five out of 11 of PTCL's competitors out of market and discouraged the entry of new players.

This anti-competitive practice constitutes the abuse of dominant position and violation of Section 3 of the Competition Act.

Meanwhile, after the initiation of

PTCL HAD ALLEGEDLY ABUSED ITS DOMINANT POSITION FOR PROVISION OF DSL SERVICES THROUGH PREDATORY PRICING AND REFUSAL TO DEAL

enquiry, the complainant withdrew the complaint, however, the CCP continued with the conclusion of the enquiry as per law. Upon issuance of the show cause notice, PTCL filed a writ petition in the High Court challenging CCP's jurisdiction in the matter and the proceedings before the commission were suspended on 28 June, 2012.

PTCL was successful in delaying the proceedings before the CCP through the stay order, however, with the persistent follow up by the CCP, the Islamabad High Court, in its order on 22 November, 2017, allowed the CCP to proceed in the matter, but not to pass any final order.

Later, the Islamabad High Court, in its order on 22 January, 2018, mandated the CCP to decide the issue of maintainability in terms of the jurisdictional objections raised by PTCL. In fact, the Islamabad High Court recognised the jurisdiction of CCP subject to determination of maintainability by CCP through an order.

After hearing the parties, the CCP's bench passed the order addressing the questions of its jurisdiction in the matter

and the maintainability of the show cause notice.

CCP held that although PTA (Re-organisation) Act, 1996, has a general provision of regulation of competition, which was inserted in 2006, however, no specific provision is available which provides for prohibition of any anti-competitive behaviour or a remedy against an anti-competitive situation.

On the other hand, it added, the legislature in all its wisdom has deliberately entrusted the CCP with the exclusive mandate of regulating anti-competitive conduct and not only provided for prohibitions of anti-competitive conducts under chapter II of the act but also provided for remedies against such conduct.

It is important that while determining the maintainability of the matter, CCP in its order observed that the commission is entrusted with the responsibility of looking after the interest of general public vis-à-vis anti-competitive conduct and to create a level playing field in order to enhance economic efficiency in all spheres of commercial and

economic activity and that too in the public interest, such like the one alleged against PTCL in the instant matter.

Hence, it said, the unilateral withdrawal of the complaint by the complainants does not prejudice the proceedings against PTCL pending before the commission.

CCP further observed that public interest matters have an impact on the wider society. It held, "The compulsions for the judicial innovation of the technique of a public interest action is the constitutional promise of a social and economic transformation to usher in an egalitarian social order and a welfare state."

Once CCP recognises its jurisdiction over a public interest matter, the complainant was not entitled to halt the proceedings by unilateral withdrawal, since the interest of the public at large is now at stake independent of the complaint and its withdrawal in the matter. It was held that the complainant may withdraw itself from the proceedings, however, the proceedings against PTCL are maintainable and would continue.

CCP will now proceed in the matter of show cause notice issued to PTCL for prima facie abuse of dominant position. This is the first time the high court allowed CCP to decide the maintainability of the proceedings pending before CCP.

20 November 2018

Page 2

سی سی پی کا ڈی ایس ایل مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال کیخلاف کارروائی کا اعلان

اسلام آباد (ایکسپریس نیوز) کمیٹیشن کمیشن آف پاکستان نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے پاکستان ٹیلی کمیونیکیشن کمیٹی کے خلاف جاری شدہ شوکاژ نوٹس پر اپنے قانونی دائرہ کار کا تعین کرتے ہوئے اس کیس پر کارروائی جاری رکھنے کا اعلان کر دیا ہے۔ یہ شوکاژ نوٹس پی ٹی سی ایل کو بادی انظر میں ڈی ایس ایل (انٹرنیٹ) مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال اور کمیٹیشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا۔ سی سی پی کو سال 2012 میں مائیکرو نیٹ براڈ بینڈ کمیٹی، لنک ڈاٹ نیٹ ٹیلی کام کمیٹی اور نیٹس لنکس کمیٹی کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ڈی ایس ایل سروسز (DSL) کی فراہمی کی مارکیٹ میں پی ٹی سی ایل پر ایڈیٹری پرائسنگ (Predatory Pricing) کے ذریعے اور باقی کمپنیوں سے تعاون سے انکار کرتے ہوئے اپنی بالادستی کا غلط استعمال کر رہا ہے۔

20 Nov 2018
 Page 08

ڈی ایس ایل بالادستی کا غلط
 استعمال، مسابقتی کمیشن کا پی ٹی سی ایل
 کیخلاف کارروائی جاری رکھنے کا اعلان

اسلام آباد (خصوصی نیوز رپورٹر) پی ٹی سی ایل کی
 ڈی ایس ایل مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال
 کیخلاف مسابقتی کمیشن آف (باقی صفحہ 4 نمبر 15)

15

مسابقتی کمیشن

بقیہ

پاکستان نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے پاکستان ٹیلی
 کمیونیکیشن کمیونٹی کے خلاف جاری شوکاژ نوٹس پر اپنے
 قانونی دائرہ کار کا تعین کرتے ہوئے اس کیس پر
 کارروائی جاری رکھنے کا اعلان کر دیا ہے۔ یہ شوکاژ نوٹس
 پی ٹی سی ایل کو بادی النظر میں ڈی ایس ایل (انٹرنیٹ)
 مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال اور مسابقتی کمیشن ایکٹ
 2010 کے سیکشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا۔



20 November 2018

Page # 11

سی سی پی کاپی ٹی سی ایل کی ڈی ایس ایل
مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال کے

حسلاف کارروائی جاری رکھنے کا اعلان

اسلام آباد (کامرس ڈیسک) کمیٹیشن کیس آف
پاکستان نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے پاکستان ٹیلی
گیوٹیکمیشن لمیٹڈ کے خلاف جاری شدہ شوکاژ نوٹس پر اپنے
قانونی دائرہ کار کا تعین کرتے ہوئے اس کیس پر کارروائی
جاری رکھنے کا اعلان کر دیا ہے۔ یہ شوکاژ نوٹس پی ٹی سی ایل
کو بادی النظر میں ڈی ایس ایل (انٹرنیٹ) مارکیٹ میں
بالادستی کے غلط استعمال اور کمیٹیشن ایکٹ 2010 کے
سیکشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا۔ سی سی پی ٹی کو
سال 2012 میں مائیکرو نیٹ براڈ بینڈ لمیٹڈ، لنک ڈاٹ
نیٹ ٹیلی کام لمیٹڈ اور ٹیکس لنکس لمیٹڈ کی جانب سے
شکایت موصول ہوئی تھی۔

ایکٹ 2010 کے سیشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا۔ سی سی ٹی وی کی سال 2012 میں مانگرنٹ برائونڈ لیٹرز، ٹیک ڈاٹ نیٹ ٹیلی کام لیٹرز اور ٹیکس ٹیکس لیٹرز کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ڈی ایس ایل سرومز (DSL) کی فراہمی کی مارکیٹ میں پی ٹی سی ایل پر پریئری پرائسنگ (Predatory Pricing) کے ذریعے اور باقی کمپنیوں سے تعاون سے انکار کرتے ہوئے اپنی بالادستی کا غلط استعمال کر رہا ہے۔ سی سی ٹی وی کی انکوائری سے ظاہر ہوا کہ پی ٹی سی ایل کا پرفارمنس ریجر (Copper Infrastructure) کی اپ سٹریم مارکیٹ تک رسائی میں ایک بلا دست حیثیت کا مالک ہے اور وہ دانستہ طور پر مارجن سٹیچ (Margin Squeeze) کے ذریعے مارکیٹ میں کشش کو محدود کر رہا ہے جس کی وجہ سے پی ٹی سی ایل کی مقابل 11 کمپنیوں میں سے 5 تکام رہتے ہوئے اس مارکیٹ سے باہر ہو گئی ہیں اور اس مارکیٹ میں کسی نئے پلیر کی آمد ناممکن ہو گئی ہے۔ سی سی ٹی وی کی انکوائری رپورٹ کے مطابق بادی انٹرن میں پی ٹی سی ایل کا یہ اقدام بالادستی کے غلط استعمال کے حوالہ ہے اور کمیونٹی ایکٹ کے سیشن 3 کی خلاف ورزی ہے اس کیس پر کارروائی شروع ہونے کے بعد شکایت کنندہ نے اپنی شکایت واپس لے لی لیکن سی سی ٹی وی نے قانون کے مطابق اس کیس پر کارروائی جاری رکھنے کا اعلان کیا اور پی ٹی سی ایل کو شوکا زونوس جاری کیا جس کے خلاف پی ٹی سی ایل نے بائی کوٹ سے رجوع کرتے ہوئے اس کیس میں سی سی ٹی وی کے قانونی دائرہ اختیار کو چیلنج کر دیا اور جون 2012 سے اس کیس پر کارروائی انٹوا کا شکار تھی۔ پی ٹی سی ایل کے ان تاخیری حربوں کے خلاف سی سی ٹی وی کی مسلسل کوشاں رہا اور نومبر 2017 میں اسلام آباد ہائی کورٹ نے سی سی ٹی وی کو اس کیس پر کارروائی جاری رکھنے کی اجازت دیتے ہوئے کسی حتمی فیصلے کا اعلان نہ کرنے کا فیصلہ دیا۔ بعد میں جنوری 2018 میں اسلام آباد ہائی کورٹ نے سی سی ٹی وی کو اختیار سے دیا کہ وہ پی ٹی سی ایل کے قانونی دائرہ کار سے متعلق اٹھائے گئے معاملے کا اپنے استحقاق کے مطابق فیصلہ کرے۔ درحقیقت اسلام آباد ہائی کورٹ نے اسے اس فیصلے کے ذریعے سی سی ٹی وی کے قانونی دائرہ کار کو تسلیم کرنے کا طریقہ کار سی سی ٹی وی کو ہی اپنے آرڈر کے ذریعے کرنے کا کہہ دیا تھا۔ اس معاملے پر سی سی ٹی وی نے پارلیمنٹ کا موقف سننے کے بعد آرڈر جاری کیا کہ اگرچہ پی ٹی سی ایل ایکٹ میں کمیونٹی سیشن سے متعلق ایک عمومی حق شامل ہے لیکن مقدمے نے اپنی فہم فراست کے ساتھ دانستہ طور پر سی سی ٹی وی پر اعتبار کرتے ہوئے اس ادارے کو کمیونٹی مخالف عمل پر کارروائی کرنے کا حجاز بنایا ہے۔ سی سی ٹی وی نہ صرف عام عوام کے مفاد کا خیال کرتا ہے بلکہ تمام معاشی اور تجارتی سرگرمیوں میں برابری کی سطح پر مواقع فراہم کرتا ہے اور کمیونٹی مخالف رویوں کی حوصلہ شکنی کرتا ہے جو کہ عوامی مفاد میں ہوتا ہے جیسا کہ موجودہ کیس میں پی ٹی سی ایل کے خلاف شکایت پر کارروائی ہے۔ اس لئے شکایت کنندگان کی جانب سے اپنی شکایت کو واپس لینے کے عمل بھی اس کیس پر ہلٹی شدہ کارروائی کو متاثر نہیں کرتا۔ سی سی ٹی وی نے اپنے آرڈر میں یہ بھی واضح کیا کہ عوامی مفاد کے معاملات معاشرے کے بڑے حصے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جب سی سی ٹی وی نے عوامی مفاد کے اس کیس پر اپنے قانونی دائرہ کار کا حتمی کر لیا تو شکایت کنندہ کو یہ حق حاصل نہیں تھا کہ وہ یکطرفہ طور پر کیس سے دستبردار ہوتے ہوئے اس کیس پر کارروائی کو متاثر کرے۔ فیصلے میں یہ بھی کہا گیا کہ شکایت کنندہ اس کیس پر کارروائی سے دستبردار ہو سکتا ہے لیکن اس کیس پر کارروائی کا عمل جاری رہے گا اور کیس قابل سماعت ہے۔ سی سی ٹی وی کی اب پی ٹی سی ایل کو بادی انٹرن میں اپنی بالادستی کے غلط استعمال پر جاری کردہ شوکا زونوس پر اپنی کارروائی جاری رکھے گا۔

مارکیٹ بالادستی کے غلط استعمال پر پی ٹی سی ایل کیخلاف شوکا زونوس پر کارروائی جاری رکھنے کا فیصلہ

پی ٹی سی ایل نے ڈی ایس ایل فراہم کر بیوالی دیگر کمپنیوں کے مقابلے میں اپنی بالادستی سے مقابلے کی فضا کو نقصان پہنچایا، مارکیٹ میں نئی کمپنیوں کی آمد ناممکن ہو گئی جنوری 2018 میں اسلام آباد ہائی کورٹ نے سی سی ٹی وی کو یہ اختیار دے دیا کہ پی ٹی سی ایل کے قانونی دائرہ کار سے متعلق اٹھائے گئے معاملے کا استحقاق کے مطابق فیصلہ کرے

پاکستان ٹیلی کمیونٹیشن کو شوکا زونوس مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال اور ایکٹ 2010 کے سیشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا

اسلام آباد (آن لائن) مسابقتی کمیشن آف پاکستان نے پی ٹی سی ایل کے خلاف ڈی ایس ایل مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال سے متعلق شوکا زونوس پر کارروائی جاری رکھنے کا فیصلہ کیا ہے، پی ٹی سی ایل نے ڈی ایس ایل فراہم کرنے والی دیگر کمپنیوں کے مقابلے میں اپنی بالادستی سے مقابلے کی فضا کو نقصان پہنچایا ہے جس کی وجہ سے مارکیٹ میں نئی کمپنیوں کی آمد ناممکن ہو گئی ہے، اسلام آباد ہائی کورٹ کی جانب سے مسابقتی کمیشن کو اختیار دینے کے بعد پی ٹی سی ایل کے خلاف کارروائی دوبارہ شروع کر دی گئی ہے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان میں ڈی ایس ایل (ایئر نیٹ) مارکیٹ میں بالادستی کے مطابق کمیونٹی کی کمیونٹیشن لیٹرز کے خلاف جاری شدہ شوکا زونوس پر اپنے قانونی دائرہ کار

کا حتمی کرتے ہوئے اس کیس پر کارروائی جاری رکھنے کا اعلان کر دیا ہے یہ شوکا زونوس پی ٹی سی ایل کو بادی انٹرن میں ڈی ایس ایل (ایئر نیٹ) مارکیٹ میں بالادستی کے مطابق کمیونٹی کی کمیونٹیشن لیٹرز کے خلاف جاری شدہ شوکا زونوس پر اپنے قانونی دائرہ کار

20 November 2018

Page 02

سی سی پی کاپی ٹی سی ایل کی ڈی ایس ایل

مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال

کیخلاف کارروائی جاری رکھنے کا اعلان

اسلام آباد (اوصاف نیوز) کمپنیشن کمیشن آف پاکستان نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے پاکستان ٹیلی کمیونیکیشن کمیشن کے خلاف جاری شدہ شو کاز نوٹس پر اپنے قانونی دائرہ کار کا تعین کرتے ہوئے اس کیس پر کارروائی جاری رکھنے کا اعلان کر دیا ہے۔ یہ شو کاز نوٹس پی ٹی سی ایل کو بادی انظر میں ڈی ایس ایل (انٹرنیٹ) مارکیٹ میں بالادستی کے غلط استعمال اور کمپنیشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 3 کی خلاف ورزی پر جاری کیا گیا تھا۔