

**21 September 2021**

## **PRESS COVERAGE**

**Press Release**

**“CONSTITUTIONALITY OF COMPETITION ACT 2010, COMPETITION COMMISSION  
OF PAKISTAN UPHELD”**

# Court upholds legality of CCP

## Our correspondent

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) has upheld the constitutionality of the Competition Act 2010 and the Competition Commission of Pakistan (CCP).

The decision was announced in court by Justice Babar Sattar on September 16, 2021 in "Islamabad Feeds and others vs Federation of Pakistan and others." The court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across the provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution. Since the Competition Act 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and business in the interest of competition to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such law. In other words, the Federation

of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act 2010 and consequently the Competition Act 2010 is intra vires of the Constitution.

This order of the Islamabad High Court adds on to the unanimous view of a three-member Lahore High Court bench that has already declared, through its decision in 'LPGAP v Federation of Pakistan', the Competition Act 2010 as within the legislative competence of the Parliament.

As a result, there remains no doubt as to the constitutionality of the Competition Act, 2010. This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and the Competition Commission of Pakistan since the latter's inception in 2007 by various business undertakings facing action under the law for anti-competitive behaviour.

# IHC dismisses PPA members' petitions against CCP order

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) dismissed the petitions of members of Pakistan Poultry Association (PPA) against the orders of the Competition Commission of Pakistan (CCP).

The petitions have been pending before the IHC with stay for the last 10 years where huge fines were stuck due to stay.

The Federation had won the similar matter in the IHC pending for over a decade.

The Commission in 2010 had ordered an inquiry into the conduct of the PPA and it also took into custody documents relating to meetings conducted by members of the PPA and decisions reached therein including fixing prices for products to be sold by members of the PPA.

On the basis of the Inquiry Report dated 08.07.2010, the Commission was satisfied that the PPA had entered into prohibited agreements in breach of Section 4 of the Competition Act.

It thus proceeded against the PPA and imposed penalties on it.

The judgment authored by Justice Babar Sattar said petitions are liable to be dismissed for not being maintainable and held that the impugned show cause notices (SCNs) do not suffer from any jurisdictional defect.

The petitioners have

sought the IHC declaration that the Competition Act, 2010, the Competition Ordinance, 2010, the Competition Ordinance, 2009 and the Competition Ordinance, 2007 are all ultra vires the Constitution and devoid of legal authority having been promulgated by the Parliament that lacked the legislative competence to do so.

They also pleaded that the show cause notices issued to them on 26.10.2010 and 28.10.2010 suffer from jurisdictional defects and are liable to be set aside.

There were two main questions before the IHC, did the Parliament have the legislative competence to promulgate competition laws, including the Competition Act, 2010, pursuant to which the impugned SCNs have been issued?

Two, do the impugned SCNs suffer from any other jurisdictional defect that renders this petition maintainable?

Attorney General for Pakistan Khalid Javed Khan, who represented the federation and the Commission contended before the IHC that the Lahore High Court had already held the Competition Act intra vires the Constitution and the federation fully supported the opinion rendered by Justice Ayesha A Malik.

He submitted that the Parliament was competent to legislate on the subject of

competition in view of Article 151 of the Constitution read together with item 58 of the Federal Legislative List.

The judgment found that articles 18(b) and 151(1) and (2) read together with Article 141, 142 and Entry 58 of the Federal Legislative List identify Parliament as the competent legislature to promulgate a law to regulate trade, commerce and inter-course across provinces and within any part of Pakistan.

It further stated that the Competition Act is a law that applies fetters on the individual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and inter-course throughout Pakistan.

In view of such finding, there is no need to rely on any other item of the Federal Legislative List to find further support for Parliament's legislative competence to promulgate the Competition Act.

The Court also found that the impugned SCNs do not suffer from any jurisdictional defect on the basis that the inquiry report, in view of which the impugned SCNs have been issued, was issued in exercise of authority vested in the Commission under the

Competition Commission Ordinance, 2010 and not under the Competition Act.—TERENCE J SIGAMONY

# Parliament can 'enact law' on inter-provincial trade

## IHC rejects poultry association's petition against Competition Act

**HASNAAT MALIK**  
 ISLAMABAD

A single judge bench of the Islamabad High Court (IHC), led by Justice Babar Sattar, has declared that parliament is competent to promulgate a law to regulate trade and commerce across provinces and within any part of Pakistan.

The judge rejected a petition filed by the Pakistan Poultry Association (PPA) members, seeking declaration that the Competition Act, 2010, the Competition Ordinance, 2010, the Competition Ordinance, 2009 and the Competition Ordinance, 2007 were all ultra vires the Constitution.

The matter had been pending in the court for a decade. A stay order in the case had been granted 10 years ago.

Attorney General for Pakistan Khalid Jawed Khan pursued this matter for early disposal as the stay order cost the state exchequer millions of rupees.

"This Court finds that 18(b) and 151(1) and (2) read together with Article 141, 142 and Entry 58 of the Federal Legislative List identify Parliament as the competent legislature to promulgate a law to regulate trade, commerce ... across provinces and within any part of Pakistan," the court ruling said.

"And further that the Competition Act is a law that applies fetters on the individual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce... throughout Pakistan", the judgment

”It is not for the judiciary to debate the wisdom of policy choices made by the legislature

### IHC judgment

added.

The court noted that the parliament could not usurp the legislative authority of the provinces but relinquishing the obligation to strike the balance between individual rights of citizens and collective rights of community, when required to do so by the Constitution itself, could also not be countenanced.

In promulgating the Competition Act, the judgment said, parliament had discharged an obligation

ascribed to it by Article 18(b) of the Constitution read together with Article 151(1) and 151(2).

It added the Article 151(2) provided explicit textual mandate to parliament to impose fetters on the freedom of individuals to indulge in trade and commerce, which was what the Competition Act did by prescribing which business activities fell foul of the law and were prohibited.

"And freedom to indulge in them curtailed, in the interest of maintaining a free market throughout Pakistan," the judgment continued. Sub-clauses (1) and (2) of Article 151 were introduced after the bitter experience of East Pakistan breaking free and becoming an independent country," it said.

# IHC upholds constitutionality of Competition Commission of Pakistan

**ZUBAIR QURESHI**

**ISLAMABAD**

The Islamabad High Court has issued an order upholding the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan (CCP).

Justice Babar Sattar of the IHC announced the decision according to which the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution.

The order was issued in WP 4942/2010 titled 'Islamabad Feeds and others v Federation of Pakistan and others'.

Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the indi-

vidual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and in-



tercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such law, the IHC has upheld in its order.

In other words, the Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is intra vires the constitution.

This order of the Islamabad High Court adds on to the unani-

mous view of a three-member Lahore High Court bench that has already declared, through its decision in WP 9518/2009 titled 'LPGAP v Federation of Pakistan, the Competition Act, 2010 as within the legislative competence of the Parliament. As a result, there remains no doubt as to the constitutionality of the Competition Act, 2010.

This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and the Competition Commission of Pakistan since the latter's inception in 2007 by various business undertakings that were facing action under the law for anti-competitive behaviour.

## Constitutionality of Competition Act 2010, Competition Commission of Pakistan upheld

ISLAMABAD, September 20: The Islamabad High Court has issued an order upholding the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan. The decision was announced in court by Honourable Justice Babar Sattar on 16 September 2021. The order was issued in WP 4942/2010 titled 'Islamabad Feeds and others v Federation of Pak-

istan and others. On the constitutionality of the competition law, the court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution. Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and busi-

ness in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such law. In other words, the Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is intra vires the constitution. -  
PR

## *Constitutionality of Competition Act 2010, CCP upheld*

 Spokesman Report

ISLAMABAD: The Islamabad High Court has issued an order upholding the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan. The decision was announced in court by Justice Babar Sattar on 16 September 2021. The order was issued in WP 4942/2010 titled 'Islamabad Feeds and others v Federation of Pakistan and others.

On the constitutionality of the competition law, the court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution. Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such law. In other words, the Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is *intra vires* the constitution.

This order of the Islamabad High Court adds on to the unanimous view of a three-member Lahore High Court bench that has already declared, through its decision in WP 9518/2009 titled 'LPGAP v Federation of Pakistan, the Competition Act, 2010 as within the legislative competence of the Parliament. As a result, there remains no doubt as to the constitutionality of the Competition Act, 2010. This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and the Competition Commission of Pakistan since the latter's inception in 2007 by various business undertakings that were facing action under the law for anti-competitive behaviour.





21 Sep 2021 | Back Page | Press Release

## اسلام آباد ہائیکورٹ نے سی سی پی کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھنے کا فیصلہ کیا، مسابقتی کمیشن

اسلام آباد (خصوصی رپورٹر/ثاقب بشیر)  
اسلام آباد ہائیکورٹ نے سی سی پی کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھنے کا فیصلہ کیا ہے، مسابقتی کمیشن آف پاکستان نے بتایا گیا ہے کہ اسلام آباد ہائیکورٹ نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کمپنیشن ایکٹ 2010 اور کمپنیشن کمیشن آف پاکستان (باقی صفحہ 5 نمبر 62)

## 62 مسابقتی کمیشن

کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے، یہ فیصلہ معزز جسٹس بابر ستار نے سنایا، کمپنیشن قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کیلئے قانون سازی کرینے کا مجاز ادارہ ہے چونکہ کمپنیشن ایکٹ، 2010ء ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے۔



21 Sep 2021 | Back Page | Press Release

## اسلام آباد ہائیکورٹ: مسابقتی ایکٹ، کمیشن کی آئینی حیثیت برقرار

پارلیمنٹ تجارت، معاشی سرگرمیوں سے متعلق قانون سازی کی مجاز ہے: عدالت

اسلام آباد (اپنے نامہ نگار سے) اسلام آباد ہائیکورٹ کے جسٹس بابر ستار کی عدالت نے مسابقتی ایکٹ 2010 اور مسابقتی کمیشن آف پاکستان کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھنے کا حکم دے دیا ہے۔ مسابقتی قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ (باقی صفحہ 3 نمبر 25)

### بقیہ نمبر 25 مسابقتی ایکٹ

آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور ملک کے کسی بھی حصے میں تجارت اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کیلئے قانون سازی کرنے کا مجاز ادارہ ہے چونکہ مسابقتی ایکٹ 2010 ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں

تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے، اس لئے پارلیمنٹ اس قانون کو نافذ کرنے کی مجاز ہے۔

## مسابقتی کمشن کی پولٹری فیڈ کمپنیوں کیخلاف کارروائی قانونی قرار

20 کمپنیوں کی درخواستیں مسترد 11 برس بعد حکم امتناعی ختم ہائیکورٹ نے سی سی پی کی آئینی حیثیت برقرار رکھی

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) نوائے وقت کیخلاف کارروائی قانونی قرار دیدی گئی۔ مسابقتی رپورٹ (مسابقتی کمشن کی پولٹری فیڈ کمپنیوں کمشن کیخلاف پولٹری فیڈ کی صفحہ 7 پر بقیہ نمبر 19

### بقیہ 19 قانونی قرار

بیس کمپنیوں کی درخواستیں مسترد کر دی گئیں۔ کمپنیوں کی انکوائری اور شوکانز نوٹس کیخلاف گیارہ برس بعد حکم امتناعی بھی ختم کر دیا گیا۔ اسلام آباد ہائیکورٹ کے جسٹس بابر ستار نے فیصلہ سنایا۔ اسلام آباد ہائیکورٹ نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کمپنیشن ایکٹ 2010ء اور کمپنیشن کمشن آف پاکستان (سی سی پی) کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔ کمپنیشن قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کیلئے قانون سازی کی مجاز ادارہ ہے۔



21 Sep 2021 | Back Page | Press Release

## ہائیکورٹ کا سی سی پی کی آئینی حیثیت برقرار رکھنے کا فیصلہ

کپٹیشن ایکٹ آئین کے مطابق، حیثیت بارے کوئی شک نہیں، عدالت

اسلام آباد (نامہ نگار خصوصی) ہائی کورٹ نے (پی) کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ فیصلہ معزز ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کپٹیشن ایکٹ، جنس باہر ستار نے 16 ستمبر 2021 کو سنایا۔ یہ 2010 اور کپٹیشن کمیشن آف پاکستان (سی سی پی آرڈر) (ہائی صفحہ 8 پتہ نمبر 3)

3

ہائیکورٹ

بقیہ

2010/4942WP میں 'اسلام آباد فیڈرز

اور دیگر بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان اور دیگر کے

عنوان سے جاری کیا گیا، کپٹیشن قانون کی آئینی

حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین

کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے

کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی

سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون سازی

کرنے کی مجاز ادا ہے، فیڈریشن آف پاکستان

کے پاس قانون سازی کی صلاحیت ہے کہ وہ کپٹیشن

ایکٹ، 2010 کو نافذ کرے اور اس کے نتیجے

میں کپٹیشن ایکٹ، 2010 آئین کے مطابق

ہے۔، اسلام آباد ہائی کورٹ کا یہ حکم لاہور ہائیکورٹ

کے تین رکنی بینچ کے متفقہ نقطہ نظر کی تائید کرتا ہے جو

پہلے ہی اپنے فیصلے کے ذریعے، جس کا عنوان

LPGAP 2009/9518WP

بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان ہے، ان فیصلوں کی

روشنی میں اب کپٹیشن ایکٹ، 2010 کی آئینی

حیثیت کے بارے میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا۔

## اسلام آباد ہائی کورٹ کا سی سی پی کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھنے کا فیصلہ

آرڈر 'اسلام آباد فیڈرل اور دیگر بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان اور دیگر' کے عنوان سے جاری کیا گیا

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) اسلام آباد ہائی کورٹ نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کمپینیشن اسلام آباد (سی سی پی) کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ فیصلہ معزز جسٹس ہارستار نے 16 ستمبر 2021 کو ایکٹ، 2010 اور کمپینیشن کمیشن آف پاکستان سنا یا۔ یہ آرڈر (باقی صفحہ 6 بقیہ نمبر 14)

14

بقیہ نمبر

2010 P 4942 میں 'اسلام آباد فیڈرل اور دیگر بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان اور دیگر' کے عنوان سے جاری کیا گیا۔ کمپینیشن قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون سازی کرنے کی مجاز ادارہ ہے۔ چونکہ کمپینیشن ایکٹ 2010 ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے، اس لیے پارلیمنٹ اس قانون کو نافذ کرنے کی مجاز ہے۔ دوسرے لفظوں میں، فیڈریشن آف پاکستان کے پاس قانون سازی کی صلاحیت ہے کہ وہ کمپینیشن ایکٹ 2010 کو نافذ کرے اور اس کے نتیجے میں کمپینیشن ایکٹ، 2010 آئین کے مطابق ہے۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کا یہ حکم لاہور ہائیکورٹ کے تین رکنی بینچ کے متفقہ نقطہ نظر کی تائید کرتا ہے جو پہلے ہی اپنے فیصلے کے ذریعے، جس کا عنوان 2009 P 9518 ہے، LPGAP بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان ہے، کمپینیشن ایکٹ 2010 کو پارلیمنٹ کی قانون سازی کی اہلیت کے تحت قرار دے چکا ہے۔ ان فیصلوں کی روشنی میں اب کمپینیشن ایکٹ 2010 کی آئینی حیثیت کے بارے میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا۔ یہ دوسری صورت میں طویل عرصے سے جاری آئینی و قانونی چارہ جوئی کا ایک خوش آئند نتیجہ ہے۔ مختلف عدالتوں میں یہ اور دیگر دیر پا مقدمات کے خوش آئند نتائج و فائدہ مندی اور انٹرنی جزل آف پاکستان کی مسلسل حمایت کی وجہ سے ممکن ہوئے ہیں جو فیڈریشن کے کیس کی سماعت کے لیے ذاتی طور پر پاکستان کی مختلف ہائی کورٹس کے سامنے پیش ہوتے رہے ہیں۔

## اسلام آباد ہائی کورٹ کا سی سی پی کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھنے کا فیصلہ

اسلام آباد (پی این پی) اسلام آباد ہائی کورٹ نے ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کمپین ایکٹ 2010 اور کمپین کیشن آف پاکستان (سی سی پی) کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ فیصلہ معزز جسٹس بابر ستار نے 16 ستمبر 2021 کو سنایا۔ یہ آرڈر WP 2010 4942 میں 'اسلام آباد فیڈرل اور دیگر بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان اور دیگر' کے عنوان سے جاری کیا گیا۔ کمپین کیشن قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون سازی کرنے کی مجاز ادارہ ہے۔ چونکہ کمپین کیشن ایکٹ، 2010 ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے، اس لیے پارلیمنٹ اس قانون کو نافذ کرنے کی مجاز ہے۔ دوسرے لفظوں میں، فیڈریشن آف پاکستان کے پاس قانون سازی کی صلاحیت ہے کہ وہ کمپین کیشن ایکٹ 2010 کو نافذ کرے اور اس کے نتیجے میں کمپین کیشن ایکٹ 2010 آئین کے مطابق ہے۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کا یہ حکم لاہور ہائیکورٹ کے تین رکنی بنچ کے متفقہ نقطہ نظر کی تائید کرتا ہے جو پہلے ہی اپنے فیصلے کے ذریعے، جس کا عنوان LP GAP 2009/9518 WP بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان ہے، کمپین کیشن ایکٹ 2010 کو پارلیمنٹ کی قانون سازی کی اہلیت کے تحت قرار دے چکا ہے۔ ان فیصلوں کی روشنی میں اب کمپین کیشن ایکٹ 2010 کی آئینی حیثیت کے بارے میں کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا۔

## اسلام آباد ہائی کورٹ، سی سی پی حیثیت برقرار رکھنے کا فیصلہ

پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت قانون سازی کرنے کی مجاز ادارہ ہے، فیصلے کا متن

اسلام آباد (کورٹ رپورٹر) اسلام آباد ہائی کورٹ 2010 اور کمیشن کمیشن آف پاکستان (سی سی پی) کی ایک آرڈر جاری کرتے ہوئے کمیشن ایکٹ، آئینی حیثیت کو برقرار (باقی صفحہ 6 بقیہ نمبر 67)



رکھا ہے۔ یہ آرڈر WP 4942/2010 میں ' اسلام آباد فیڈرل اور دیگر، مقابلہ فیڈریشن آف پاکستان اور دیگر' کے عنوان سے جاری کیا گیا۔ کمیشن قانون کی آئینی حیثیت برعکاس نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون سازی کرنے کی مجاز ادارہ ہے۔ چونکہ کمیشن ایکٹ، 2010 ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے، اس لیے پارلیمنٹ اس قانون کو نافذ کرنے کی مجاز ہے۔ دوسرے لفظوں میں، فیڈریشن آف پاکستان کے پاس قانون سازی کی صلاحیت ہے کہ وہ کمیشن ایکٹ، 2010 کو نافذ کرے اور اس کے نتیجے میں کمیشن ایکٹ، 2010 آئین کے مطابق ہے۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کا یہ حکم لاہور ہائی کورٹ کے تین رکنی بینچ کے متفقہ نقطہ نظر کی تائید کرتا ہے جو پہلے ہی اپنے فیصلے کے ذریعے، جس کا عنوان LPGAP 2009/9518 WP بمقابلہ فیڈریشن آف پاکستان ہے،



21 Sep 2021 | Back Page | Press Release

## کپیشن ایکٹ کی آئینی حیثیت برقرار وزیر اعظم ملک محمد نجف ایگزیکٹو عوام کو جوہد میں اسلام آباد ہائیکورٹ

ڈی جی آئی بی کی تعیناتی کیخلاف درخواست مسترد کا تحریری فیصلہ جاری، زبردستی کورونا ویکسین لگوانے کیخلاف سماعت ملتوی

ایف آئی اے کی سابق چیئر مین ہیمیر البصار عالم کیخلاف کیس دائر کی غلطی تسلیم کرنے پر سماعت ملتوی، 27 ستمبر کو دوبارہ سماعت کا حکم

اسلام آباد (سٹاف رپورٹر) اسلام آباد کا تحریری فیصلہ جاری کر دیا۔ چیف جسٹس اطہر من بلا شرکت غیر وزیر اعظم کا اختیار ہے، وزیر اعظم ہائیکورٹ نے ڈائریکٹر جنرل اینٹیلی جنس بیورو ڈاکٹر اللہ کے عدالت سے جاری تحریری فیصلہ میں عدالت کا ملک کا منتخب چیف ایگزیکٹو اور عوام کو جوابدہ ہے سلیمان کی تعیناتی کے خلاف درخواست مسترد ہونے کہنا ہے کہ ڈائریکٹر جنرل اینٹیلی جنس بیورو کی تعیناتی، اسلام آباد ہائیکورٹ کی (باقی صفحہ 4 نمبر 26)

سماعت کے لئے مقرر کیا جائے۔ اسلام آباد ہائی کورٹ کے جسٹس بابر ستار نے کپیشن ایکٹ، 2010 اور کپیشن کمیشن آف پاکستان (سی سی پی) کی آئینی حیثیت کو برقرار رکھا ہے۔ کپیشن قانون کی آئینی حیثیت پر عدالت نے قرار دیا ہے کہ پارلیمنٹ آئین کے آرٹیکل 151 کے تحت صوبوں اور پاکستان کے کسی بھی حصے میں تجارت، کامرس اور معاشی سرگرمیوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون سازی کرنے کا مجاز ادارہ ہے چونکہ کپیشن ایکٹ، 2010 ایک ایسا قانون ہے جو مارکیٹ میں مقابلہ کے مفاد میں تجارت اور کاروبار کرنے کے انفرادی حق کو کنٹرول کرتا ہے تاکہ پورے پاکستان میں آزادانہ تجارت کو فروغ ملے، اس لیے پارلیمنٹ اس قانون کو نافذ کرنے کی مجاز ہے۔





21 Sep 2021 | Online | Press Release

## IHC upholds constitutionality of Competition Act 2010

By: [Hamza Habib](#)

ISLAMABAD: The Islamabad High Court (IHC) has issued an order upholding the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan.

The decision was announced in the court by Justice Babar Sattar. The order was issued in WP 4942/2010 titled “Islamabad Feeds and others vs Federation of Pakistan and others.”

On the constitutionality of the competition law, the court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution.

Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and business in the interest of competition to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is the competent authority to promulgate such law.

In other words, the Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is intra vires the constitution.

This order of the Islamabad High Court adds on to the unanimous view of a three-member Lahore High Court bench that had already declared, through its decision in WP 9518/2009, titled ‘LPGAP vs Federation of Pakistan, the Competition Act, 2010 as within the legislative competence of the Parliament. As a result, there remains no doubt as to the constitutionality of the Competition Act, 2010. This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and the Competition Commission of Pakistan since the latter’s inception in 2007 by various business undertakings that were facing action under the law for anti-competitive behaviour.

The conclusion of this and other long-standing cases in various courts have been made possible due to the constant support of the federal government and the Attorney General of Pakistan who has personally appeared before various High Courts of Pakistan to plead the case of the Federation.

Since its inception in 2007, the CCP has imposed an amount of Rs29 billion penalties on cartels, which have now gone up to Rs75 billion with the penalty imposed on sugar mills. But the cartels have not paid those penalties to the commission and instead challenged the CCP’s constitutionality in different courts.

Earlier, the Lahore High Court had decided the cases in CCP’s favour by upholding the act as constitutional. These court decisions are expected to pave the way for recovery of penalties.

## **IHC Upholds Legitimacy of Competition Act 2010 and CCP**

by ProPK Staff

The Islamabad High Court (IHC) has upheld the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan (CCP).

The decision was announced in the court by Honourable Justice Babar Sattar in WP 4942/2010 titled ‘Islamabad Feeds and others vs Federation of Pakistan and others’.

On the constitutionality of the competition law, the court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution.

Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such laws. The Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is intra vires the constitution.

This order of IHC adds on to the unanimous view of a three-member Lahore High Court (LHR) bench that has already declared, through its decision in WP 9518/2009 titled ‘LPGAP vs Federation of Pakistan, the Competition Act, 2010 as within the legislative competence of the Parliament. As a result, there remains no doubt about the constitutionality of the Competition Act, 2010.

This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and CCP since the latter’s inception in 2007 by various business undertakings that were facing action under the law for anti-competitive behavior.



21 Sep 2021 | Online | Press Release

## **IHC upholds constitutionality of Competition ACT 2010, Competition Commission of Pakistan**

September 20, 2021

**ISLAMABAD, Sep 20 (SABAH):** The Islamabad High Court has issued an order upholding the constitutionality of the Competition Act, 2010 and the Competition Commission of Pakistan. The decision was announced in court by Justice Babar Sattar on 16 September 2021. The order was issued in WP 4942/2010 titled 'Islamabad Feeds and others v Federation of Pakistan and others.

On the constitutionality of the competition law, the court has held that the Parliament is the competent legislature to promulgate laws to regulate trade, commerce and intercourse across provinces and within any part of Pakistan under Article 151 of the Constitution. Since the Competition Act, 2010 is a law that regulates the individual right to engage in trade and business in the interest of competition in order to provide for free trade, commerce and intercourse throughout Pakistan, the Parliament is competent to promulgate such law. In other words, the Federation of Pakistan has the legislative competence to promulgate the Competition Act, 2010 and consequently the Competition Act, 2010 is intra vires the constitution.

This order of the Islamabad High Court adds on to the unanimous view of a three-member Lahore High Court bench that has already declared, through its decision in WP 9518/2009 titled 'LPGAP v Federation of Pakistan, the Competition Act, 2010 as within the legislative competence of the Parliament. As a result, there remains no doubt as to the constitutionality of the Competition Act, 2010. This is a welcome outcome of an otherwise protracted constitutional litigation imposed on the Federation of Pakistan and the Competition Commission of Pakistan since the latter's inception in 2007 by various business undertakings that were facing action under the law for anti-competitive behaviour.

The conclusion of this and other long-standing cases in various courts have been made possible due to the constant support of the Federal Government and the Attorney General of Pakistan who has personally appeared before various High Courts of Pakistan to plead the case of the Federation.