TRIBUNE

11-January-2020
Page # 20

# CCP slaps Rs45m penalty on two companies

## Companies were found copying trademark of another firm

OUR CORRESPONDENT
ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order and imposed a penalty of Rs45 million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act 2010.

Nimco Corner filed a complaint with the CCP that its registered trademark, name and product packaging were being fraudulently used by Mr Nimko Corner and Karachi Nimco.

The company claimed to be the sole proprietor of the registered name "Nimco" since 1947 as well as distinctive logos and packaging.

The CCP's inquiry established that Mr Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, colour scheme, design and theme of products of Nimco Corner.

In the wake of the inquiry, show-cause notices were issued to the two companies. During hearings, Mr Nimko Corner failed to appear before the bench despite several reminders.

The bench found that Mr Nimko Corner had committed severe violation by using the colour scheme, taglines, shapes, patterns and the name of Nimco Corner.

The bench observed that Mr Nimko Corner, instead of investing in developing its own brand, opted to freely ride on the trademark "Nimco" owned by Nimco Corner.

Similarly, the bench also found Karachi Nimco violating Section 10 by using the word "Nimco" in its branding and also copying the name and packaging of Nimco Corner.

> CCP directed the companies to cease and desist from the use of word Nimco

While rejecting the objections raised by Karachi Nimco's counsel, the bench held that under Section 59 of the Competition Act, the Act would have an overriding effect on any other law for the time being in force, which inter alia includes the Trademark Ordinance.

The CCP imposed a penalty of Rs25 million on Mr Nimko Corner and Rs20 million on Karachi Nimco for violating Section 10 of the Competition Act and directed the companies to cease and desist from the use of word "Nimco", trademark, trade dress and packaging material similar to that of the Nimco Corner.

The Nation on Web
The Nation
11-January-2020
Page # 2

# Rs 45m fine imposed on 2 snack food sellers

**OUR STAFF REPORTER**
ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order imposing a total penalty of PKR 45 million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010.

"Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr. Nimko Corner" and "Karachi Nimco." Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging. The CCP's inquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner.

On the inquiry's recommendations, show cause notices were issued to two companies.

During the hearings, Mr. Nimko Corner failed to appear before the Bench despite several reminders.

The Bench found that Mr. Nimko Corner had committed severe violation by using the identical colour schemes, taglines, shapes, patterns, and the firm name of Nimco Corner. It also copied the exact taglines, their placement, graphical patterns and font style thus giving an impression of being associated with Nimco Corner.

The Bench observed that Mr. Nimko Corner instead of investing in developing its own brand, opted to free ride on the trademark, "NIMCO" owned by Nimco Corner. It clearly violated Section 10 by imitating the trademark and packaging material of the complainant. Similarly, the Bench also found Karachi Nimco of violating Section 10 by using the word "NIMCO" in its branding and also copying the firm name and packaging of Nimco Corner.

While rejecting the objections raised by Karachi Nimco's counsel, the Bench held that under Section 59 of the Competition Act, the Act shall have an overriding effect on any other law for the time being in force, which inter alia includes the Trademark Ordinance.

The CCP's order noted that during inquiry as well as proceedings before the Commission the two companies have admitted the use of M/s Nimco Corner trademark and trade dress and instead of correcting their behaviour were justifying their conduct by raising misplaced and unsubstantiated submissions.

Daily Times
Your right to know · A new voice for a new Pakistan

11-January-2020
Page # A4

# CCP imposes Rs 45m fine on two snack food sellers

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order imposing a total penalty of Rs 45 million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010.

"Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr Nimko Corner" and "Karachi Nimco." Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging.

The CCP's enquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner. On the enquiry's recommendations, show causes notices were issued to two companies. AGENCIES

Morning Mail
11-January-2020
Page # 7

# Two snack sellers fined for deceptive marketing

STAFF REPORT
ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order imposing a total penalty of PKR 45 Million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010.

"Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr. Nimko Corner" and "Karachi Nimco." Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging.

The CCP's enquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner. On the enquiry's recommendations, show causes notices were issued to two companies.

During the hearings, Mr. Nimko Corner failed to appear before the bench despite several reminders. The bench found that Mr. Nimko Corner had committed severer violation by using the identical colour schemes, taglines, shapes, patterns, and the firm name of Nimco Corner. It also copied the exact taglines, their placement, graphical patterns and font style thus giving an impression of being associated with Nimco Corner.

The bench observed that Mr. Nimko Corner instead of investing in developing its own brand, opted to free ride on the trademark, "NIMCO" owned by Nimco Corner. It clearly violated Section 10 by imitating the trademark and packaging material of the complainant.

Similarly, the bench also found Karachi Nimco of violating Section 10 by using the word "NIMCO" in its branding and also copying the firm name and packaging of Nimco Corner.

While rejecting the objections raised by Karachi Nimco's counsel, the bench held that under Section 59 of the Competition Act, the Act shall have an overriding effect on any other law for the time being in force, which inter alia includes the Trademark Ordinance.

The CCP's order noted that during enquiry as well as proceedings before the Commission the two companies have admitted the use of M/s Nimco Corner trademark and trade dress and instead of correcting their behaviour were justifying their conduct by raising misplaced and unsubstantiated submissions.

The CCP imposed a penalty of PKR 25 Million on Mr. Nimko Corner and PKR 20 Million on Karachi Nimco for violating Section 10 of the Competition Act and directed the companies to cease and desist from the use of word "NIMCO", trademark, trade dress and packaging material similar to that of the M/s Nimco Corner. The two companies were also directed to repackage their products to distinguish them from the products of M/s Nimco Corner.

PAKISTAN OBSERVER

11-January-2020
Page # 6

# CCP imposes Rs45m penalty on two food sellers

STAFF REPORTER

ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) on Friday imposed penalty of Rs 45 million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010. "Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr. Nimko Corner" and "Karachi Nimco." Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging, the CCP said in a statement issued here on Friday. The CCP's inquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner. On the inquiry's recommendations, show causes notices were issued to two companies. During the hearings, Mr. Nimko Corner failed to appear before the bench despite several reminders. The bench found that Mr. Nimko Corner had committed severer violation by using the identical colour schemes, tag-lines, shapes, patterns, and the firm name of Nimco Corner.

The Statesman

12-January-2020

**Page # 3**

# CCP imposes Rs45m penalty on two snack food sellers

ISLAMABAD: The Competition Commission of Pakistan (CCP) has imposed a penalty of Rs 45 million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010.

"Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr. Nimko Corner" and "Karachi Nimco."

Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging, the CCP said in a statement.

The CCP's inquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner. On the inquiry's recommendations, show causes notices were issued to two companies.

During the hearings, Mr. Nimko Corner failed to appear before the bench despite several reminders. The bench found that Mr. Nimko Corner had committed severe violation by using the identical colour schemes, tag-lines, shapes, patterns, and the firm name of Nimco Corner. It also copied the exact tag-lines, their placement, graphical patterns and font style thus giving an impression of being associated with Nimco Corner.

The bench observed that Mr. Nimko Corner instead of investing in developing its own brand, opted to free ride on the trademark, "NIMCO" owned by Nimco Corner. It clearly violated Section 10 by imitating the trademark and packaging material of the complainant.

Similarly, the bench also found Karachi Nimco of violating Section 10 by using the word "NIMCO" in its branding and also copying the firm name and packaging of Nimco Corner.

While rejecting the objections raised by Karachi Nimco's counsel, the bench held that under Section 59 of the Competition Act, the Act shall have an overriding effect on any other law for the time being in force, which inter alia includes the Trademark Ordinance.

The CCP's order noted that during inquiry as well as proceedings before the Commission, the two companies have admitted the use of M/s Nimco Corner trademark and trade dress and instead of correcting their behaviour were justifying their conduct by raising misplaced and unsubstantiated submissions.

The CCP imposed a penalty of Rs 25 million on Mr. Nimko Corner and Rs 20 million on Karachi Nimco for violating Section 10 of the Competition Act and directed the companies to cease and desist from the use of word "NIMCO", trademark, trade dress and packaging material similar to that of the M/s Nimco Corner. The two companies were also directed to repackage their products to distinguish them from the products of M/s Nimco Corner. - APP

Parliament Times
11-January-2020
Page # 5

# CCP imposes PKR 45 million penalty on two snack food sellers for deceptive marketing practices

Press Release

ISLAMABAD: The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order imposing a total penalty of PKR 45 Million on two snack food (Nimco) sellers for copying the registered trademark and other designs of another company and violating Section 10 of the Competition Act, 2010. "Nimco Corner" sent a complaint to the CCP that its registered trademark, firm name, and product packaging, were being fraudulently used by "Mr. Nimko Corner" and "Karachi Nimco." Nimco Corner claimed to be the sole proprietor of the registered name 'NIMCO' since 1947, as well as, distinctive logos and packaging. The CCP's enquiry established that Mr. Nimko Corner and Karachi Nimco had violated Section 10 by imitating the trademark, packaging, color scheme, design and get up of products of Nimco Corner. On the enquiry's recommendations, show causes notices were issued to two companies. During the hearings, Mr. Nimko Corner failed to appear before the bench despite several reminders. The bench found that Mr. Nimko Corner had committed severer violation by using the identical colour schemes, taglines, shapes, patterns, and the firm name of Nimco Corner. It also copied the exact taglines, their placement, graphical patterns and font style thus giving an impression of being associated with Nimco Corner. The bench observed that Mr. Nimko Corner instead of investing in developing its own brand, opted to free ride on the trademark, "NIMCO" owned by Nimco Corner. It clearly violated Section 10 by imitating the trademark and packaging material of the complainant. Similarly, the bench also found Karachi Nimco of violating Section 10 by using the word "NIMCO" in its branding and also copying the firm name and packaging of Nimco Corner. While rejecting the objections raised by Karachi Nimco's counsel, the bench held that under Section 59 of the Competition Act, the Act shall have an overriding effect on any other law for the time being in force, which inter alia includes the Trademark Ordinance. The CCP's order noted that during enquiry as well as proceedings before the Commission the two companies have admitted the use of M/s Nimco Corner trademark and trade dress and instead of correcting their behaviour were justifying their conduct by raising misplaced and unsubstantiated submissions. The CCP imposed a penalty of PKR 25 Million on Mr. Nimko Corner and PKR 20 Million on Karachi Nimco for violating Section 10 of the Competition Act and directed the companies to cease and desist from the use of word "NIMCO", trademark, trade dress and packaging material similar to that of the M/s Nimco Corner. The two companies were also directed to repackage their products to distinguish them from the products of M/s Nimco Corner. CCP is mandated under the Competition Act to ensure free competition in all spheres of commercial and economic activity.

جنگ
11-January-2020
**Page # 3**

## نمکو بنانیوالی دو کمپنیوں کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ پر چار کروڑ پچاس لاکھ جرمانہ

اسلام آباد ( کامرس رپورٹر ) مسابقتی کمیشن آف پاکستان نے نمکو بنانے والی دو کمپنیوں کو ایک اور نمکو بنانے والی کمپنی کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک اور ڈیزائن کی دھوکہ دہی سے نقل کرنے اور مسابقتی ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی پر چار کروڑ پچاس لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا ہے، کمیشن کو ایک نمکو کمپنی کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ دو کاروباری ادارے جعلسازی سے اسکے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک، کاروباری ادارے کے نام اور مصنوعات کی ہو بہو پیکیجنگ کا استعمال کر رہے ہیں، نمکو کمپنی نے دعویٰ کیا کہ وہ سال 1947 سے

باقی صفحہ 9 نمبر 1

### بقیہ 1 — جرمانہ

رجسٹرڈ نام، منفرد لوگو اور پیکیجنگ کے انداز کا واحد مالک ہے، سی سی پی کی جانب سے کی گئی انکوائری سے ظاہر ہوا کہ ٹریڈ مارک، پیکیجنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی وضع قطع کی ہو بہو نقل کر کے مسابقتی ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی، انکوائری کی سفارشات پر کمپنیوں کو شوکاز نوٹس جاری کیا گیا تھا، اس معاملے پر سماعتوں کے دوران نمکو کمپنی سی سی پی بنچ کے سامنے پیش ہونے کی متعدد بار یاد دہانی کرائی گئی لیکن وہ پیش نہ ہوئے، کمیشن کی انکوائری اور کارروائی کے دوران دونوں کمپنیوں نے ٹریڈ مارک اور ٹریڈ ڈریس کا استعمال کرنے کا اعتراف کیا لیکن اپنی غلطی کو سدھارنے کی بجائے وہ غیر مصدقہ اور بے محل دعوؤں سے اپنے غلط طرز عمل کا جواز پیش کرتے رہے سی سی پی بنچ نے مسابقتی ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ثابت ہونے پر ہر دو کمپنیوں کو دو کروڑ روپے جرمانہ عائد کیا، دونوں کمپنیوں کو ٹریڈ مارک، ٹریڈ ڈریس، پیکیجنگ کے استعمال کو بند کرنے اور مستقبل میں اس سے باز رہنے کا کہا گیا ہے، دونوں کمپنیوں کو اپنی مصنوعات کی نئی پیکیجنگ کا حکم بھی دیا گیا۔

روزنامہ دنیا
11-January-2020
Back Page

# نقلی نمکو بنانے والی دو کمپنیوں پر 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ عائد

اسلام آباد (خبر نگار خصوصی) مسابقتی کمیشن آف پاکستان نے سنیک فوڈ (نمکو) بنانے والی دو کمپنیوں مسٹر نمکو اور کراچی نمکو کو رجسٹرڈ ٹریڈ (باقی صفحہ 6 نمبر 4)

## بقیہ نمبر 4 جرمانہ عائد

مارک اور ڈیزائن کی دھوکہ دہی سے نقل کرنے پر 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا، مسابقتی کمیشن کو نمکو کارنر نامی کمپنی کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی۔

نوائے وقت

11-January-2020

Back Page

# سنیک فوڈ دو کمپنیوں کو مسابقتی ایکٹ کی خلاف ورزی پر 4 کروڑ 50 لاکھ جرمانہ

## مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، پیکیجنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی نقل کی

### سماعتوں کے دوران مسٹر نمکو کارنر کو سی سی پی بنچ کے سامنے یاددہانی کے باوجود وہ بنچ کے سامنے پیش نہ ہوئے

اسلام آباد (نمائندہ نوائے وقت) مسابقتی کمیشن آف پاکستان (سی سی پی) نے سنیک فوڈ (نمکو) بنانے والی دو کمپنیوں کو مسابقتی ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی پر 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا ہے۔ سی سی پی سے جاری پریس ریلیز (صفحہ 6 بقیہ 23)

**بقیہ 23 جرمانہ**

کے مطابق مسابقتی کمیشن آف پاکستان کو نمکو کارنر کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ''مسٹر نمکو کارنر'' اور ''کراچی نمکو'' نامی دو کاروباری ادارے جعلسازی سے اس کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک، کاروباری ادارے کے نام اور مصنوعات کی ہو بہو پیکیجنگ کا استعمال کر رہے ہیں۔ نمکو کارنر نے دعویٰ کیا کہ وہ سال 1947ء سے ''نمکو'' کے رجسٹرڈ نام، منفرد لوگو اور پیکیجنگ کے انداز کا واحد مالک ہے۔ سی سی پی کی جانب سے کی گئی انکوائری میں معلوم ہوا کہ مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، پیکیجنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی وضع قطع کی ہو بہو نقل کر کے کمپٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔ انکوائری کی سفارشات پر ان کمپنیوں کو شوکاز نوٹس جاری کیا گیا تھا۔ اس معاملہ پر سماعتوں کے دوران مسٹر نمکو کارنر کو سی سی پی بنچ کے سامنے پیش ہونے کی متعدد بار یاددہانی کرائی گئی لیکن وہ بنچ کے سامنے پیش نہ ہوئے۔ سی سی پی بنچ کے مطابق مسٹر نمکو کارنر نے نمکو کارنر کے کاروباری نام، کلر سکیم، بناوٹ، نمونہ، لکھاوٹ کے طریقہ کار اور ٹیگ لائنز کی ہو بہو نقل کر کے کمپٹیشن قانون کی زیادہ سنگین خلاف ورزی کی۔ سی سی پی بنچ نے نوٹ کیا کہ مسٹر نمکو کارنر نے محنت اور سرمایہ کاری سے اپنے برانڈ کو ترقی دینے کی بجائے نمکو کارنر کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک ''نمکو'' کا جعلسازی سے استعمال کرنے کا سہل پسند راستہ اختیار کیا جو کہ کمپٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔ سی سی پی بنچ نے یہ بھی نوٹ کیا کہ کراچی نمکو نے بھی اپنی برانڈنگ میں ''نمکو'' کا لفظ استعمال کر کے اور نمکو کارنر کے کاروباری نام اور پیکیجنگ کی نقل میں ملوث ہو کر سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔

جہان پاکستان
11-January-2020
Page # 8

# نمکو بنانے والی دو کمپنیوں کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ کرنے پر 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ

اسلام آباد (کامرس رپورٹر) مسابقتی کمیشن آف پاکستان نے نمکو بنانے والی دو کمپنیوں کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ کرنے پر 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا سی سی پی بنچ نے مسابقت ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ثابت ہونے (باقی صفحہ 6 بقیہ نمبر 43)

**بقیہ 43 جرمانہ**

پر مسٹر نمکو کارنر پر اڑھائی کروڑ روپے اور کراچی نمکو پر دو کروڑ روپے جرمانہ عائد کیا، آرڈر میں دونوں کمپنیوں کو نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، ٹریڈ ڈریس، پیکیجنگ اور لفظ "نمکو" کے استعمال کو بند کرنے اور مستقبل میں اس سے باز رہنے کا کہا گیا ہے، دونوں کمپنیوں کو اپنی مصنوعات کی نئی پیکیجنگ کا حکم بھی دیا گیا تاکہ ان کی مصنوعات اور نمکو کارنر کی مصنوعات میں تفریق کی جا سکے

روزنامہ نئی بات

11-January-2020

Page # 2

# نمکو بنانیوالی دو کمپنیوں کو 4 کروڑ 50 لاکھ جرمانہ عائد

## سی سی پی نے مسٹر نمکو کارنز اور کراچی نمکو کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ پر جرمانہ کیا

اسلام آباد (نئی بات نیوز) کمپٹیشن کمیشن آف پاکستان نے سنیک فوڈ (نمکو) بنانے والی دو کمپنیوں کو ایک اور کمپنی کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک اور ڈیزائن کی دھوکہ دہی سے نقل کرنے اور کمپٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی پر چار کروڑ پچاس لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا ہے۔ کمپٹیشن کمیشن آف پاکستان کو نمکو کارنر کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نامی دو کاروباری ادارے جعلسازی سے اس کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک، کاروباری ادارے کے نام اور مصنوعات کی ہو بہو پیکیجنگ کا استعمال کر رہے ہیں۔ نمکو کارنر نے دعوی کیا کہ وہ سال 1947 سے "نمکو" کے رجسٹرڈ نام، منفرد لوگو اور پیکیجنگ کے انداز کا واحد مالک ہے۔ سی سی پی کی جانب سے کی گئی انکوائری سے ظاہر ہوا کہ مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، پیکیجنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی وضع قطع کی ہو بہو نقل کر کے کمپٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔ انکوائری کی سفارشات پر ان کمپنیوں کو شوکاز نوٹس جاری کیا گیا تھا۔ اس معاملے پر سماعتوں کے دوران مسٹر نمکو کارنر کو سی سی بنچ کے سامنے پیش ہونے کی متعدد بار یاد دہانی کرائی گئی (باقی صفحہ 5 بقیہ نمبر 18)

| 18 | جرمانہ عائد | نئی بات |
|---|---|---|

لیکن وہ بنچ کے سامنے پیش نہ ہوئے۔ سی سی پی بنچ کے مطابق مسٹر نمکو کارنر نے نمکو کارنر کے کاروباری نام، کلر سکیم، بناوٹ، نمونہ، لکھاوٹ کے طریقہ کار اور ٹیگ لائنز کی ہو بہو نقل کر کے کمپٹیشن قانون کی زیادہ سنگین خلاف ورزی کی۔ سی سی پی بنچ نے نوٹ کیا کہ مسٹر نمکو کارنر نے محنت اور سرمایہ کاری سے اپنے برانڈ کو ترقی دینے کی بجائے نمکو کارنر کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک "نمکو" کا جعلسازی سے استعمال کرنے کا سہل پسند راستہ اختیار کیا جو کہ کمپٹیشن ایکٹ کے سیکشن ۱۰ کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔

اذکار
11-January-2020
Back Page

# سی سی پی کا نمکو بنانیوالی 2 کمپنیوں کو 4 کروڑ 50 لاکھ روپے جرمانہ

## مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو جعلسازی سے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک کا نام اور مصنوعات کی پیکجنگ کرنے پر جرمانہ ہوا

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) کمپیٹیشن کمیشن آف پاکستان نے سنیک فوڈ (نمکو) بنانے والی دو کمپنیوں کو ایک اور کمپنی کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک اور ڈیزائن کی دھوکہ دہی سے نقل کرنے اور کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی پر چار کروڑ پچاس لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا ہے۔ کمپیٹیشن کمیشن آف پاکستان کو " نمکو کارنر" کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ " مسٹر نمکو کارنر" اور " (باقی صفحہ 7 بقیہ نمبر 22)



کراچی نمکو" نامی دو کاروباری ادارے جعلسازی سے اس کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک، کاروباری ادارے کے نام اور مصنوعات کی ہو بہو پیکجنگ کا استعمال کر رہے ہیں۔ نمکو کارنر نے دعوی کیا کہ وہ سال 1947 سے " نمکو" کے رجسٹرڈ نام، منفرد لوگو اور پیکجنگ کے انداز کا واحد مالک ہے۔ سی سی پی کی جانب سے کی گئی انکوائری سے ظاہر ہوا کہ مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، پیکجنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی وضع قطع کی ہو بہو نقل کر کے کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔ انکوائری کی سفارشات پر ان کمپنیوں کو شوکاز نوٹس جاری کیا گیا تھا۔ اس معاملے پر سماعتوں کے دوران مسٹر نمکو کارنر کو سی سی بنچ کے سامنے پیش ہونے کی متعدد بار یاد دہانی کرائی گئی لیکن وہ بنچ کے سامنے پیش نہ ہوئے۔ سی سی پی بنچ کے مطابق مسٹر نمکو کارنر نے نمکو کارنر کے کاروباری نام، کلر سکیم، بناوٹ، نمونہ، لکھاوٹ کے طریقہ کار اور ٹیگ لائنز کی ہو بہو نقل کر کے کمپیٹیشن قانون کی زیادہ سنگین خلاف ورزی کی۔ سی سی پی بنچ نے نوٹ کیا کہ مسٹر نمکو کارنر نے محنت اور سرمایہ کاری سے اپنے برانڈ کو ترقی دینے کی بجائے نمکو کارنر کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک " نمکو" کا جعلسازی سے استعمال کرنے کا سہل پسند راستہ اختیار کیا جو کہ کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن ۱۰ کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔ سی سی بنچ نے یہ بھی نوٹ کیا کہ کراچی نمکو نے بھی اپنی برانڈنگ میں " نمکو" کا لفظ استعمال کر کے اور نمکو کارنر کے کاروباری نام اور پیکجنگ کی نقل میں ملوث ہو کر سیکشن ۱۰ کی خلاف ورزی کی۔ کراچی نمکو کے وکلاء کے اعتراضات کو رد کرتے ہوئے سی سی پی بنچ نے واضح کیا کہ کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 59 کے تحت یہ ایکٹ اس وقت کے کسی بھی دوسرے نافذ قانون سے زیادہ بالاتر ہوگا جس میں ٹریڈ مارک آرڈیننس بھی شامل ہے۔ سی سی پی آرڈر کے مطابق کمیشن کی انکوائری اور کارروائی کے دوران دونوں کمپنیوں نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک اور ٹریڈ ڈریس کا استعمال کرنے کا اعتراف کیا لیکن اپنی غلطی کو سدھارنے کی بجائے وہ غیر مصدق اور بے محل دعوہ جات سے اپنے غلط طرز عمل کا جواز پیش کرتے رہے۔ سی سی پی بنچ نے کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن ۱۰ کی خلاف ورزی ثابت ہونے پر مسٹر نمکو کارنر پر ڈھائی کروڑ اور کراچی نمکو پر دو کروڑ روپے جرمانہ عائد کیا۔ آرڈر میں دونوں کمپنیوں کو نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، ٹریڈ ڈریس، پیکجنگ اور لفظ " نمکو" کے استعمال کو بند کرنے اور مستقبل میں اس سے باز رہنے کا کہا گیا ہے۔ دونوں کمپنیوں کو اپنی مصنوعات کی نئی پیکجنگ کا حکم بھی دیا گیا تاکہ ان کی مصنوعات اور نمکو کارنر کی مصنوعات میں تفریق کی جا سکے۔ سی سی پی کو کمپیٹیشن ایکٹ کے تحت یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ صارفین اور کاروباری اداروں کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ اور کمپیٹیشن مخالف سرگرمیوں سے بچاؤ کے لیے اقدامات کرے۔

روزنامہ نیوز مارٹ
DAILY NEWSMART RAWALPINDI
چیف ایڈیٹر شیخ عامر حسین
مینیجنگ ایڈیٹر سید غلام رضا نقوی
راولپنڈی
11-January-2020
Back Page

# CCP: نمکو بنانے والی 2 کمپنیوں کو 4 کروڑ پچاس لاکھ کا جرمانہ عائد

## کراچی کی سنیک فوڈز بنانے والی معروف کمپنی کے نام پر دو دیگر برانڈز کی دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ پر سی سی پی نے جرمانے کیے

اسلام آباد (خصوصی رپورٹر) کمپیٹیشن کمیشن آف پاکستان نے سنیک فوڈز (نمکو) بنانے والی دو کمپنیوں کو ایک اور کمپنی کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک اور ڈیزائن کی دھوکہ دہی سے نقل کرنے اور کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی پر چار کروڑ پچاس لاکھ روپے جرمانہ عائد کر دیا ہے۔ کمپیٹیشن کمیشن آف پاکستان کو "نمکو کارنر" کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ "مسٹر نمکو کارنر" اور "کراچی نمکو" نامی دو کاروباری ادارے جعلسازی سے اس کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک، کاروباری ادارے کے نام اور مصنوعات کی ہو بہو پیکنگ کا استعمال کر رہے ہیں۔ نمکو کارنر نے دعویٰ کیا کہ وہ سال 1947 سے "نمکو" کے رجسٹرڈ نام، منفرد لوگو اور پیکنگ کے انداز کا واحد مالک ہے۔ سی سی پی کی جانب سے کی گئی انکوائری سے ظاہر ہوا کہ مسٹر نمکو کارنر اور کراچی نمکو نے نمکو کارنر (بقیہ صفحہ 6 بقیہ 13)

بقیہ 13 سی سی پی

کے ٹریڈ مارک، پیکنگ، کلر سکیم، ڈیزائن اور مصنوعات کی وضع قطع کی ہو بہو نقل کر کے کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔ انکوائری کی سفارشات پر ان کمپنیوں کو شوکاز نوٹس جاری کیا گیا تھا۔ اس معاملے پر سماعتوں کے دوران مسٹر نمکو کارنر کو سی بینچ کے سامنے پیش ہونے کی متعدد بار یاد دہانی کرائی گئی لیکن وہ بینچ کے سامنے پیش نہ ہوئے۔ سی سی پی بینچ کے مطابق مسٹر نمکو کارنر نے نمکو کارنر کے کاروباری نام، کلر سکیم، ساخت، نمونہ، لکھاوٹ کے طریقہ کار اور ٹیگ لائن کی ہو بہو نقل کر کے کمپیٹیشن قانون کی زیادہ سنگین خلاف ورزی کی۔ سی سی پی بینچ نے نوٹ کیا کہ مسٹر نمکو کارنر نے محنت اور سرمایہ کاری سے اپنے برانڈ کو ترقی دینے کی بجائے نمکو کارنر کے رجسٹرڈ ٹریڈ مارک "نمکو" کا جعلسازی سے استعمال کرنے کا سہل پسندانہ راستہ اختیار کیا جو کہ کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔ سی سی پی بینچ نے یہ بھی نوٹ کیا کہ کراچی نمکو نے بھی اپنی برانڈنگ میں "نمکو" کا لفظ استعمال کر کے اور نمکو کارنر کے کاروباری نام اور پیکنگ کی نقل میں ملوث ہو کر سیکشن 10 کی خلاف ورزی کی۔ کراچی نمکو کے وکلاء کے اعتراضات کو رد کرتے ہوئے سی سی پی بینچ نے واضح کیا کہ کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 59 کے تحت یہ ایکٹ اس وقت کے کسی بھی دوسرے نافذ قانون سے زیادہ بالاتر ہو گا جس میں ٹریڈ مارک آرڈیننس بھی شامل ہے۔ سی سی پی آرڈر کے مطابق کمیشن کی انکوائری اور کارروائی کے دوران دونوں کمپنیوں نے نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک اور ٹریڈ ڈریس کا استعمال کرنے کا اعتراف کیا لیکن اپنی غلطی کو سدھارنے کی بجائے وہ غیر متعلق اور بے محل دلائل کے ذریعے اپنے طرز عمل کا جواز پیش کرتے رہے۔ سی سی پی بینچ نے کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ثابت ہونے پر مسٹر نمکو کارنر پر ڈھائی کروڑ اور کراچی نمکو پر دو کروڑ روپے جرمانہ عائد کیا۔ آرڈر میں دونوں کمپنیوں کو نمکو کارنر کے ٹریڈ مارک، ٹریڈ ڈریس، پیکنگ اور لفظ "نمکو" کے استعمال کو بند کرنے اور مستقبل میں اس سے باز رہنے کا کہا گیا ہے۔ دونوں کمپنیوں کو اپنی مصنوعات کی نئی پیکنگ کا حکم بھی دیا گیا تاکہ ان کی مصنوعات اور نمکو کارنر کی مصنوعات میں تفریق کی جا سکے۔ سی سی پی کو کمپیٹیشن ایکٹ کے تحت یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ صارفین اور کاروباری اداروں کو دھوکہ دہی پر مبنی مارکیٹنگ اور کمپیٹیشن مخالف سرگرمیوں سے بچاؤ کے لیے اقدامات کرے۔