INTERNATIONAL
THE NEWS

01 April 2014
Page # 17

ICAP revised down examination fee

By our correspondent

ISLAMABAD: In the light of concerns raised by the Competition Commission of Pakistan (CCP), the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) took prompt action to revise the fee for final charted accountancy examination and reduced it to a significant level, a statement said on Monday.

The CCP received complaints from students regarding fee revised by ICAP in February, it said.

The students of ICAP complained that the drastic increase in the fee had become burdensome for them.

On examination by the CCP, it was revealed that the fee had been increased by up to 118 percent as compared to the previous fee for the chartered accountancy final examinations, it said.

Such an increase in the fee appeared to be unreasonable, prima facie, violating Section 3 (3) (a) of the Competition Act 2010, the statement said.

The CCP shared this concern with the ICAP and sought the rationale for this sharp upward revision in the fee. ICAP, in its response, revised the fee structure by reducing it by 60 percent, thereby, allaying the concerns raised by the CCP, it said.

The Nation on Web
The Nation
01 April 2014
Page # 09

ICAP reduces CA examination fee

OUR STAFF REPORTER
ISLAMABAD

In light of concerns raised by the Competition Commission of Pakistan (CCP), the ICAP took prompt action to revise the fee for final Charted Accountancy (CA) examination and reduced it to a significant level.

CCP received complaints from CA students regarding fee revised by ICAP in February 2014. Students of ICAP complained that the drastic increase in fee had become burdensome for them. On examination by CCP, it revealed that the said fee had been increased up to 118pc compared to the previous fee for CA final examinations. Such increase in fee appeared to be unreasonable, prima facie, violating Section 3 (3) (a) of the Competition Act 2010.

CCP shared this concern with ICAP and sought the rationale for this sharp upward revision of fee. ICAP, in its response, revised the fee structure by reducing it by 60pc, thereby allaying the concerns raised by CCP. The new fee structure is available on ICAP's website.

BUSINESS RECORDER
Editor-in-chief M.A. Zuberi

01 April 2014
Page # 12

In response to CCP concerns

ICAP reduces fee for final CA exam

ISLAMABAD: In light of concerns raised by the Competition Commission of Pakistan (CCP), the Institute of Chartered Accountants of Pakistan (ICAP) took a prompt action to revise the fee for final Charted Accountancy (CA) examination and reduced it to a significant level.

The CCP received complaints from the CA students regarding fee revised by ICAP in February 2014. The students of ICAP complained that the drastic increase in fee had become burdensome for them. On examination by the CCP, it revealed that they said the fee had been increased up to 118% compared to the previous fee for the CA final examinations. Such increase in fee appeared to be unreasonable, prima facie, violating Section 3 (3) (a) of the Competition Act 2010.

The CCP shared this concern with ICAP and sought the rationale for this sharp upward revision of fee. ICAP, in its response, revised the fee structure by reducing it by 60%, thereby allaying the concerns raised by the CCP. The new fee structure is available on ICAP's website. The CCP aims to correct behavior which distorts market conditions and may lead to market failure. Businesses are encouraged to rectify their anti-competitive practices/behavior and integrate competition compliance into their corporate governance framework. The CCP is appreciative of prompt response and diligent efforts by the ICAP to resolve the issue.—PR

THE EXPRESS TRIBUNE

01-April-2014
Page # 7

ASAD RAHIM KHAN

The case for competition

If it really is the land that makes the man, Pakistan can only be proud of Mahbubul Haq — among the greatest economists this side of the world. And not just for Mr Haq's genius, but for the conscience with which he made his case, a humanist in a business obsessed with the objective, the dull and the grey.

And when it comes to human development, the term "pioneer" sounds about as dull for a mind like Mahbub's. Mr Haq understood (before anyone else did) that development wasn't meant for fatter wallets, it was meant to improve the human condition. He understood disparity, and how to fight it.

Which was what made Mr Haq seize upon an idea — an idea that would morph into a critique, a system, and finally under the elder Bhutto, a sitting target: the 22 Families.

When Mr Haq first said those words, it was 39 years before the Competition Commission. Pakistan was a rising star among Maoists and Marxists, and ticker tape was raining down on the field marshal. The decade of development was in full swing for everyone except Mr Haq, who saw some dozen family concerns running "two-thirds of industrial assets, 80 per cent of banking and 79 per cent insurance".

The examples Mr Haq gave stung champagne socialists everywhere, "From 1958 to 1968 Pakistan imported or domestically assembled private cars worth $300 million, while spending only $20 million on buses. During the same period, about 80 per cent to 90 per cent of private construction can only be described as luxury housing." Disparity, to say the least.

Mr Haq called the 22 families "the ministry of finance for the private sector (...) They had virtually established a stranglehold on the system and were in a position to keep out any new entrepreneurs."

Enter Chairman Bhutto, and economics saw its first and last left-side-dive by a man who adored Stalin as much as he did Sukarno. But while ZAB went after the old barons with obvious pleasure, Mr Haq was unimpressed. Writing in 1973, Mr Haq said, "Most of the criticism of the 22 families in the past five years has been directed to individual family groups, rather than to the reform of the basic framework of capitalism."

Like Thatcher-in-reverse, Mr Bhutto had broken the most obvious symbols of accumulated wealth, and not the cause itself. "Small patches," wrote Mahbub, "on a rotten fabric of a primitive and feudal economic system. What is required is a fairly drastic surgery (...) to evolve a development strategy that reaches out to the bulk of the population; and to innovate a new lifestyle which is more consistent with its own poverty and stage of development."

That never happened, and a mindless sort of deregulation was embraced by all comers since. In a country where socialism isn't kosher and communism ascribed to dead poets, capitalism means more money — and development thought to mean greater income. In short, the pre-Mahbub model: the joys of up barriers to entry.

But even here, serious problems can be resolved by serious institutions. The Competition Commission of Pakistan (CCP) came about in 2007 via the strikingly modern Competition Ordinance, to protect the consumer and promote fairness. That much is owed to General Musharraf, who will have tried to avoid court as this goes to press.

According to itself, the CCP is "a quasi-judicial, quasi-regulatory, law enforcement agency". And at just seven-year-old, the CCP has proven itself worthy of preserving: frustrating cartels, reviewing hundreds of mergers, preventing price-fixing, and penalising Big Interests. The CCP's success flows from the Ordinance (now an Act as of 2010), which brought Pakistan's competition regime out of the dark, and in lockstep with global best practices.

It wasn't long, then, before the usual suspects challenged the Act as *ultra vires* (beyond the powers) of the Constitution — and the Commission itself invalid as a result. If they get their way, Pakistan will be one step further from a better system, i.e., instilling a sense of consequence in the big boys.

That our economy needs the Commission is obvious, but it doesn't fare too badly on the legal front either. Granted, the Constitution contains nothing as clear as Article 38 of its Indian cousin's, guarding against "the concentration of wealth and means of production to the common detriment".

But there's the Constitution's Fourth Schedule, in which Part I, Item 27 covers, "inter-provincial trade and commerce, (and) trade and commerce with foreign countries".

As anyone who's not Antonin Scalia knows, the law isn't a set of crumbly, dusty dictums, but a living, breathing, ever-adapting organ. Broadly interpreted, "trade and commerce" affords the Commission enough of an ambit to operate. Mounds of case law regarding America's similarly worded Commerce Clause ("to regulate commerce...among the states") makes the same point: that regulating commerce itself imposes a duty to prohibit protectionism.

Our judges' general liberalism towards economic laws helps. "While interpreting the laws relating to economic activities," the courts held in *Elahi Cotton*, "the Courts should view the same with greater latitude than laws relating to civil rights... and the efforts of the Courts should be to save the laws rather than to destroy it."

The only place the Commission trips up is that it is too multipurpose: the same body cannot investigate the very violations it issues show-cause notices for. "No man to be his own judge and litigant" was exemplified in the low-profile case of one *Asif Zardari vs.The Federation*, and holds true today.

No doubt the Constitution protects the Competition Commission, but it must decide whether it's a regulator or a whistleblower. And in the grand scheme of things, the Commission's struggle is a small step, one of Mahbubul Haq's "small patches"

جنگ

01 April 2014
Page # 3

مسابقتی کمیشن کے تحفظات پر آئی کیپ نے چارٹرڈ اکاؤنٹینسی فیس 60 فیصد کم کردی

اسلام آباد (خبر نگار خصوصی) انسٹیٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ آف پاکستان (آئی کیپ) نے مسابقتی کمیشن کے تحفظات پر چارٹرڈ اکاؤنٹینسی فیس پر نظرثانی کرتے ہوئے اس میں 60 فیصد تک کمی کردی۔ پیر کو یہاں جاری کردہ اعلامیہ کے مطابق مسابقتی کمیشن کو سی اے کے طلباء کی جانب سے فروری میں شکایات موصول ہوئی تھیں کہ فیس میں اضافہ ان کیلئے بوجھ ہے۔ جانچ پڑتال سے ظاہر

باقی صفحہ 6 نمبر 18

بقیہ 18 چارٹرڈ اکاؤنٹینسی فیس کمی

ہوا کہ سابقہ فیس کی مد میں 118 فیصد تک اضافہ کیا گیا۔ یہ اضافہ نامعقول اور مسابقتی قانون 2010ء کے سیکشن 3 کی بظاہر خلاف ورزی ہے۔ مسابقتی کمیشن نے آئی کیپ سے اپنے تحفظات کا اظہار کیا اور اس حیران کن اضافے پر وضاحت مانگی۔ آئی کیپ نے مسابقتی کمیشن کے تحفظات کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنی فیس میں 60 فیصد کمی کردی۔

www.express.com.pk
DAILY EXPRESS
روزنامہ ایکسپریس اسلام آباد
WEDNESDAY, DECEMBER

01 April 2014
Page # 14

آئی کیپ نے چارٹرڈ اکاؤنٹنسی فیس 60 فیصد کم کر دی

اسلام آباد(نمائندہ ایکسپریس) انسٹیٹیوٹ آف چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ آف پاکستان (آئی کیپ) نے مسابقتی کمیشن کے تحفظات پر چارٹرڈ اکاؤنٹنسی کی فیس پر نظر ثانی کرتے ہوئے اس میں نمایاں حد تک کمی کر دی ہے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان کی طرف سے گزشتہ روز جاری اعلامیے کے مطابق مسابقتی کمیشن کو چارٹرڈ اکاؤنٹنسی کے طلبا کی جانب سے فروری میں شکایات موصول ہوئی تھیں کہ ان کی فیس میں نمایاں اضافہ ان کیلیے بوجھ ہے، مسابقتی کمیشن کی جانچ پڑتال سے ظاہر ہوا کہ فیس میں 118 فیصد تک اضافہ کیا گیا تھا، یہ اضافہ نامعقول اور مسابقتی قانون 2010 کی سیکشن 3 کی بظاہر خلاف ورزی ہے۔ کمیشن نے آئی کیپ سے تحفظات کا اظہار کیا اور اس حیران کن اضافے پر وضاحت مانگی تھی۔ اعلامیہ کے مطابق آئی کیپ نے مسابقتی کمیشن کے تحفظات کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنی فیس میں 60 فیصد تک کمی کر دی جو آئی کیپ کی ویب سائٹ پر دستیاب ہے۔

www.express.com.pk
DAILY EXPRESS
روزنامہ ایکسپریس اسلام آباد
WEDNESDAY, DECEMBER

01 April 2014
Page # 14

بیوریجز سیکٹر سے کیپیسٹی ٹیکس وصولی میں نمایاں کمی کا خدشہ

چند مینوفیکچررز کی تجویز پر اضافی آمدنی کیلیے 47 لاکھ روپے فی والو ٹیکس لگایا، ریونیو کم ہونے پر بڑھایا گیا تو سفارش کرنیوالی کمپنیوں نے ہی حکم امتناع لے لیا

وصولیاں رک گئیں، نقصان کے خدشے پر معاملہ نمٹانے کیلیے ایف بی آر نے لیگل ونگ متحرک کر دیا، ذرائع، اسٹیک ہولڈرز کی مشاورت نہ کرنے کی شکایات

اسلام آباد (رپورٹ/ارشاد انصاری) فیڈرل بورڈ آف ریونیو کو مشروبات مینوفیکچررز پر عائد کردہ کیپسٹی ٹیکس کی مد میں کروڑوں روپے ماہانہ کے نقصان کا انکشاف ہوا ہے جس سے فیڈرل بورڈ آف ریونیو کے ریونیو شارٹ فال میں مزید اضافے کا خدشہ ہے۔ ایف بی آر کے سینئر افسر نے ''ایکسپریس'' کو بتایا کہ فیڈرل بورڈ آف ریونیو نے تمام اسٹیک ہولڈرز سے مشاورت کیے بغیر چند مشروبات مینوفیکچررز کی طرف سے 25 فیصد اضافے کے ساتھ ٹیکس جمع کرانے کی یقین دہانی کی خوش فہمی میں 47 لاکھ روپے فی والو کے حساب سے کیپسٹی ٹیکس عائد کیا لیکن رواں مالی سال کے 8 ماہ گزرنے پر بھی بیوریجز سیکٹر سے ٹیکس وصولی میں اضافے کے بجائے کمی ہوئی جس پر کچھ عرصے قبل ایف بی آر نے بیوریجز سیکٹر پر عائد کیپسٹی ٹیکس بڑھا کر 75 لاکھ روپے فی والو کر دیا اور وہ بیوریجز کمپنیاں جنہوں نے 25 فیصد اضافے کے ساتھ ٹیکس جمع کرانے کا لالچ دے کر کیپسٹی ٹیکس لگوایا تھا ان ہی کمپنیوں نے ایف بی آر کی طرف سے کیپسٹی ٹیکس میں اضافے کے خلاف حکم امتناع حاصل کر لیا جس سے ایف بی آر کو ٹیکس وصولیاں رک گئیں۔ مذکورہ افسر نے بتایا کہ کیپسٹی ٹیکس کے ایشو پر پاکستان فروٹ جوس مینوفیکچرر کمپنی سمیت دیگر مشروبات مینوفیکچررز کی طرف سے درخواستیں بھی موصول ہوئی ہیں جس میں کیپسٹی ٹیکس کے نفاذ میں عدم مشاورت کی شکایت کی گئی اور اسے غیر منصفانہ قرار دیا۔ ذرائع نے بتایا کہ کیپسٹی ٹیکس کے حوالے سے مسابقتی کمیشن آف پاکستان (سی سی پی) کی طرف سے بھی پالیسی نوٹ جاری کیا گیا جس میں اس ٹیکس کو غیر منصفانہ اور مسابقت کے خلاف قرار دیا اور ایف بی آر کو کیپسٹی ٹیکس کے نفاذ کا نوٹیفکیشن فوری طور پر واپس لینے کی سفارش کی گئی تاکہ بیوریجز سیکٹر میں تمام اسٹیک ہولڈرز کو یکساں مواقع کی فراہمی اور مسابقت کو فروغ دیا جا سکے۔ ذرائع نے بتایا کہ ایف بی آر نے بیوریجز سیکٹر پر عائد کیپسٹی ٹیکس کا مسئلہ فوری بنیادوں پر حل کرنے کی ہدایت کی ہے کیونکہ اس سیکٹر سے 25 ارب روپے سالانہ سے زائد ٹیکس ملتا ہے اور اگر اس شعبے سے ٹیکس کی وصولی نہیں ہوتی تو اس صورت میں ریونیو کی مد میں بھاری نقصان ہونے کا اندیشہ ہے۔ ذرائع کا کہنا ہے کہ ایف بی آر نے اس ضمن میں لیگل ونگ کو بھی متحرک کر دیا ہے۔