

Dated: 31, December, 2022

Media Coverage

Press Release

**“SUPREME COURT DECIDES FIRST EVERCARTEL CASE; UPHOLDS FINDING OF
CARTELIZATION IN POULTRY SECTOR”**



INQUIRY has found that hatcheries/poultry companies collectively discussed and fixed prices of day-old broiler chicks, which is against the Competition Act.—White Star/file

SC orders poultry association to pay Rs25m fine in cartel case

Verdict comes six years after CCP imposed Rs100m fine on PPA

By Kalbe Ali

ISLAMABAD: While petitions against penalties of over Rs74 billion imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) are still pending, the Supreme Court has decided the first-ever cartel case against the poultry association.

In its verdict, the apex court upheld the CCP order of Feb 29, 2016 against the Pakistan Poultry Association (PPA) related to price fixing.

The case relates to an order passed by the CCP in 2010, and after moving through various legal forums, the PPA filed an appeal against the decision in the Competition Appellate Tribunal, but lost the case there and later filed an appeal against the decision in the apex court.

The CCP had imposed a fine of Rs100 million on PPA for price fixing of poultry products, which was a violation of Section 4 of the Competition Act 2010, which relates to cartelisation and collective price setting, etc.

The three-member bench comprising Justice Ijaz ul Ahsan, Justice Munib Akhtar and Justice Sayyed Mazahar Ali Akbar Naqvi reduced the penalty from Rs100m to Rs25m and ordered the PPA to pay the amount within 15 days.

At the same time, the apex court also directed the CCP to “frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties.” Currently, there exist guidelines on the imposition of financial penalties.

Under Section 57 of the Competition Act, the commission, with the approval of the federal government, has the power to make rules.

The CCP order was issued after a thorough inquiry that found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products concerning broiler chicken and chicken eggs in the national press, which was prohibited under the Competition Act.

In its order against the PPA, the Competition Tribunal held that by advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the act. The PPA had filed an appeal against the order before the top court.

The CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. The first case against the poultry sector was taken up in 2010 when the CCP issued show-cause notices against 25 PPA members and imposed a Rs50m fine for price fixing.

First-ever cartel case

SC upholds CCP's findings against poultry association

Reduces penalty imposed on PPA from Rs100m to Rs25m

By our correspondent

ISLAMABAD: The Supreme Court of Pakistan upheld the findings of Competition Commission of Pakistan (CCP) against the Pakistan Poultry Association (PPA) in the first-ever cartel case. However, the apex court reduced the penalty amount imposed on the PPA from Rs100 million to Rs25.

In a statement issued on Friday, the CCP said that while deciding the first-ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan decided the civil appeal filed on behalf of the Pakistan Poultry Association (PPA)

against the judgment of the Competition Appellate Tribunal that upheld the CCP's February 29, 2016 judgment with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The CCP had imposed a fine of Rs100 million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for the fixing of price of poultry products in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010. The Supreme Court, to this extent, allowed the PPA's appeal and reduced the penalty from Rs100 million, imposed by the CCP in its

Continued on page 4

Remaining

SC upholds CCP's findings

Continued from page 1

order, to Rs25 million, while taking into account that the said advertisements by the PPA were discontinued after a few days, such as "after two days for eggs and five days for poultry."

The court directed the PPA to pay the penalty amount of Rs25 million within a period of 15 days from the date of the order. Moreover, it directed the CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to the imposition of penalties." Currently, there exist guidelines on the imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the federal government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to the CCP's order, wherein the competition commission found that the Pakistan Poultry Association had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the

national press, which was prohibited under the Competition Act. Against the CCP's order, the first appeal was filed by the PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Ahmed Owais Pirzada.

The Competition Tribunal held: "By advertising prices of the poultry products in the national press, the appellant has clearly restricted and reduced the competition within the relevant market, which is a clear violation of Section 4 of the Act."

It was further observed that the findings recorded by the CCP were "based on proper appraisal of the relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record. The same are, therefore, maintained." The PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

The CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. In 2010, the CCP issued show cause

notices against 25 poultry association members and imposed a fine of Rs50 million on the PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the show cause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Honourable Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

The CCP also concluded two inquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector, including the market for broiler meat, eggs, day-old broiler chicks and various poultry feed segments.

The first inquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collectively fixed the price of poultry feed and, in the other inquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

First-ever cartel case: SC allows PPA's appeal, reduces penalty to Rs25m

RECORDER REPORT

ISLAMABAD: While deciding the first-ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan has decided the civil appeal filed on behalf of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgement of the Competition Appellate Tribunal that upheld the Order of CCP with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

CCP had imposed a fine of Rs100 million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010. The Supreme Court, to this extent, has allowed PPA's appeal and reduced the penalty from PKR 100 million imposed by CCP in its Order to PKR 25 million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry". The Supreme Court has directed PPA to pay the penalty amount of PKR 25 million within a period of 15 days from the date of the Order.

Moreover, the Supreme Court has directed CCP to "frame and notify relevant

rules inter alia relating to imposition of penalties." Currently, there exists guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act. Against CCP's Order, the first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Ahmed Owais Pirzada.

The Competition Tribunal held that: "...By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act." It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper

appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record. The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector.

First in 2010 where CCP issued show cause notices against 25 poultry association members and imposed a fine of PKR 50 million on PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the show cause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

CCP also concluded two enquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector including the market for broiler meat, eggs, day old broiler chicks and various poultry feed segments. The first enquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collec-

tively fixed the price of poultry feed and, in the other enquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

Supreme Court gives ruling in first-ever cartel case

Reduces penalty of Rs100m imposed on PPA to Rs25m

OUR CORRESPONDENT
ISLAMABAD

The Supreme Court (SC) of Pakistan has allowed Pakistan Poultry Association's (PPA) appeal and reduced the penalty of Rs100 million imposed by the Competition Commission of Pakistan (CCP) to Rs25 million.

While deciding the first-ever cartel case, it was taken into account that PPA's advertisements were discontinued after a few days, ie, "after two days for eggs and five days for poultry".

The SC has directed PPA to pay the penalty of Rs25 million within 15 days from the date of the order.

CCP had imposed a fine

of Rs100 million on PPA for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act 2010.

Earlier, a civil appeal was filed on behalf of PPA against the judgement of the Competition Appellate Tribunal that upheld the order of CCP on February 29, 2016 for price fixing.

Moreover, the SC has directed CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties".

Currently, there exist guidelines on the imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the commission, with the approval of the federal government, has powers to make rules.

The SC's proceedings pertained to the CCP's order wherein the commission found that PPA had dis-

cussed and approved an advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the press, which was prohibited under the Competition Act.

Against the CCP's order, first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal.

"By advertising prices of poultry products in the national press, the appellant has prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of Section 4 of the Act," said the Competition Tribunal.

It was observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of the competition law as well as other material brought on record. The same is, therefore, maintained."

SC upholds CCP's findings on cartelization in poultry sector

ISLAMABAD

The Competition Commission of Pakistan (CCP) on Friday said it had time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector and its findings in that regard had been upheld by the Supreme Court (SC).

The CCP, in a press release, said it was the first ever cartel case decided by the apex court, disallowing the civil appeal of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgement of the Competition

Appellate Tribunal that upheld the CCP's order of February 29, 2016 with



respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The SCP to some extent allowed the PPA's appeal, by reducing the penalty from Rs 100 million imposed by CCP in its order to Rs 25 million, taking

into account that the said advertisements by the PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry", it added.

The apex court directed the PPA to pay the Rs 25 million penalty within of 15 days from the date of the order.

The Supreme Court also directed the CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties".

"Currently, there exists guidelines on imposition of

financial penalties.

Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules," the CCP said.

The SC proceedings pertained to the CCP's order wherein the Commission found that the PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act.—APP

SC reduces penalty imposed on PPA by Competition Appellate Tribunal

Apex court decides civil appeal filed on behalf of PPA against Tribunal's judgement

IMRAN ALI KUNDI
ISLAMABAD

While deciding the first-ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan has decided the civil appeal filed on behalf of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgement of the Competition Appellate Tribunal, that upheld the Order of CCP dated 29 February 2016 with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

CCP had imposed a fine of Rs100 million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010. The Supreme Court, to this extent, has allowed PPA's appeal and reduced the penalty from Rs100 million imposed by CCP in its order to Rs25 million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, ie, "after two days for eggs and five days for poultry." The Supreme Court directed PPA to pay the penalty amount of Rs25 million within a period of 15 days from the date of the order.

Moreover, the Supreme Court directed CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties." Currently, there exist guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the federal government, has the power to make rules.

The SC proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act. Against CCP's Order, the first appeal was filed

by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Ahmed Owais Pirzada. The Competition Tribunal held that: "...By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act." It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record. The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. First in 2010 CCP issued showcause notices against 25 poultry association members and imposed a fine of Rs50 million on PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the showcause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Honourable Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

CCP also concluded two enquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector including the market for broiler meat, eggs, day old broiler chicks and various poultry feed segments. The first enquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collectively fixed the price of poultry feed and, in the other enquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

PENALTY REDUCED TO RS25M: SC UPHOLDS CCP 'CARTELIZATION VERDICT' AGAINST PPA

ISLAMABAD
STAFF REPORT

THE Supreme Court of Pakistan on Friday decided the civil appeal filed by Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgment of Competition Commission Appellate Tribunal, that upheld the Order of CCP dated 29 February 2016 with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The Competition Commission of Pakistan (CCP) had imposed a fine of Rs100 million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The Supreme Court, however, reduced the penalty from Rs100 million imposed by CCP to Rs25 million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry". The SC directed PPA to pay the penalty amount of Rs25 million within a period of 15 days from the date of the Order.

Moreover, the Supreme Court directed the CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties." Currently there exist guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia

discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act.

Against CCP's Order, the first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Mr. Ahmed Owais Pirzada. The Competition Tribunal held that: "... By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act." It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material

brought on record. The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

The CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. First in 2010 where the CCP issued show cause notices against 25 poultry association members and imposed a fine of PKR 50 million on PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the show cause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Honourable Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

CCP also concluded two enquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector including the market for broiler meat, eggs, day old broiler chicks and various poultry feed segments. The first enquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collectively fixed the price of poultry feed and, in the other enquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

SC decides first ever cartel case; Upholds finding of cartelization in poultry sector

 Staff Reporter

ISLAMABAD: While deciding the first ever cartel case, the Honourable Supreme Court of Pakistan has decided the civil appeal filed on behalf of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgement of the Competition Appellate Tribunal, that upheld the Order of CCP dated 29 February 2016 with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

CCP had imposed a fine of PKR 100 Million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The Honourable Supreme Court, to this extent, has allowed PPA's appeal and reduced the penalty from PKR 100 million imposed by CCP in its Order to PKR 25 Million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry". The Honourable Supreme Court has directed PPA to pay the penalty amount of PKR 25 million within a period of 15 days from the date of the Order.

Moreover, the Supreme Court has directed CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties"

Currently, there exists guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act. Against CCP's Order, the first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Mr. Ahmed Owais Pirzada. The Competition Tribunal held that: "...By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act."

It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record.

The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

The Friday Times

31, December, 2022 | Online | CCP Press Release

Supreme Court Upholds Competition Commission Findings Against Poultry ‘Cartel’

News Desk by News Desk

The Supreme Court of Pakistan upheld the findings of Competition Commission of Pakistan (CCP) against the Pakistan Poultry Association (PPA) in the first-ever cartel case in the country’s judicial history. However, the apex court reduced the penalty amount imposed on the PPA from Rs. 100 million to Rs. 25 million.

In a statement issued yesterday, the CCP said that in deciding the country’s first-ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan gave a verdict on the civil appeal filed on behalf of the Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgment of the Competition Appellate Tribunal, which upheld the CCP’s 29 February 2016 judgment with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The CCP had imposed a fine of Rs. 100 million on the Pakistan Poultry Association (PPA) for the fixing of price of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010. The Supreme Court, to this extent, allowed the PPA’s appeal and reduced the penalty from Rs. 100 million, imposed by the CCP in its order, to Rs. 25 million. The SC took into account that PPA advertisements were discontinued after a few days, such as “after two days for eggs and five days for poultry.”

The Supreme Court directed the PPA to pay the penalty amount of Rs. 25 million within a period of 15 days from the date of the order. Moreover, it directed the CCP to “frame and notify relevant rules inter alia relating to the imposition of penalties.”

Currently, guidelines exist on the imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the federal government, has the power to make additional rules to streamline its functions.

<https://www.thefridaytimes.com/2022/12/31/supreme-court-upholds-competition-commission-findings-against-poultry-cartel/>

Associated Press of Pakistan (APP)

31, December, 2022 | Online | CCP Press Release

Supreme Court orders first ever cartel case; upholds finding of cartelization in poultry sector

ISLAMABAD, Dec 30 (APP):While deciding the first ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan has decided the civil appeal filed on behalf of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgment of the Competition Appellate Tribunal, that upheld the Order of CCP dated 29 February 2016 with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

CCP had imposed a fine of Rs 100 million on the PPA for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The Supreme Court, to this extent, has allowed PPA's appeal and reduced the penalty from Rs 100 million imposed by CCP in its Order to Rs 25 Million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry". The Supreme Court has directed PPA to pay the penalty amount of Rs 25 million within a period of 15 days from the date of the Order.

Moreover, the Supreme Court has directed CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties" Currently, there exists guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act. Against CCP's Order, the first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Ahmed Owais Pirzada.

The Competition Tribunal held that: "By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act." It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record. The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. First in 2010 where CCP issued show cause notices against 25 poultry association members and imposed a fine of PKR 50 million on PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the show cause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Honourable Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

CCP also concluded two enquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector including the market for broiler meat, eggs, day old broiler chicks and various poultry feed segments. The first enquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collectively fixed the price of poultry feed and, in the other enquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

<https://www.app.com.pk/business/supreme-court-orders-first-ever-cartel-case-upholds-finding-of-cartelization-in-poultry-sector/>

Urdu Point

31, December, 2022 | Online | CCP Press Release

Supreme Court Orders First Ever Cartel Case; Upholds Finding Of Cartelization In Poultry Sector

APP - Associated Press Of Pakistan

ISLAMABAD, (APP - UrduPoint / Pakistan Point News - 30th Dec, 2022) :While deciding the first ever cartel case, the Supreme Court of Pakistan has decided the civil appeal filed on behalf of Pakistan Poultry Association (PPA) against the judgment of the Competition Appellate Tribunal, that upheld the Order of CCP dated 29 February 2016 with respect to price fixing in contravention of Section 4 of the Competition Act, 2010.

CCP had imposed a fine of Rs 100 million on the PPA for price fixing of poultry products, in violation of Section 4 of the Competition Act, 2010.

The Supreme Court, to this extent, has allowed PPA's appeal and reduced the penalty from Rs 100 million imposed by CCP in its Order to Rs 25 Million, taking into account that the said advertisements by PPA were discontinued after a few days, i.e., "after two days for eggs and five days for poultry". The Supreme Court has directed PPA to pay the penalty amount of Rs 25 million within a period of 15 days from the date of the Order.

Moreover, the Supreme Court has directed CCP to "frame and notify relevant rules inter alia relating to imposition of penalties" Currently, there exists guidelines on imposition of financial penalties. Under Section 57 of the Act, the Commission, with the approval of the Federal Government, has the power to make rules.

The Supreme Court proceedings pertained to CCP's Order wherein CCP found that PPA had inter alia discussed and approved the advertisement of prices of certain poultry products (concerning broiler chicken and chicken eggs) in the national press, which was prohibited under the Competition Act. Against CCP's Order, the first appeal was filed by PPA before the Competition Tribunal and its decision was authored by the Member, Technical, Ahmed Owais Pirzada.

The Competition Tribunal held that: "By advertising prices of the poultry products in the national press the appellant has clearly prevented, restricted and reduced competition within the relevant market, which is a clear violation of section 4 of the Act." It was further observed that the findings recorded by CCP were "based on proper appraisal of relevant provisions of Competition Law as well as other material brought on record. The same are, therefore, maintained." PPA had filed an appeal against the said Competition Tribunal order before the Supreme Court.

CCP has time and again highlighted collusive/anti-competitive practices in the poultry sector. First in 2010 where CCP issued show cause notices against 25 poultry association members and imposed a fine of PKR 50 million on PPA for contravention of Section 4 of the Competition Act. In 2021, the show cause proceedings against the said poultry association members also resumed after the Honourable Islamabad High Court had set aside the stay order(s) granted after a period of over 10 years.

CCP also concluded two enquiries in 2021 concerning possible collusive and anti-competitive practices in various market categories in the poultry sector including the market for broiler meat, eggs, day old broiler chicks and various poultry feed segments. The first enquiry report revealed that inter alia the poultry feed mills collectively fixed the price of poultry feed and, in the other enquiry, it was concluded that inter alia the hatcheries/poultry companies collectively discussed and decided on prices of day-old broiler chicks, which are in prima facie violation of Section 4 of the Competition Act.

<https://www.urdupoint.com/en/business/supreme-court-orders-first-ever-cartel-case-1618060.html>

سپریم کورٹ کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں، عدالت کی مسابقتی کمیشن کو ہدایت

اسلام آباد (این این آئی) سپریم کورٹ نے پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) کیخلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو برقرار رکھا۔ سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پندرہ دن کے اندر ڈھائی باقی صفحہ 7 نمبر 9

بقیہ سپریم کورٹ جرمانہ 9

کرور روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیئے۔ مسابقتی کمیشن کے مطابق سپریم کورٹ کی جانب سے کمپینیشن اپیلیٹ ٹریبونل کے فیصلے کیخلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپینیشن ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلنگ کے حوالے سے تھا۔ سی سی سی پی نے کمپینیشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آرڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔ سی سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات (برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق) کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا، جو کمپینیشن ایکٹ کے تحت ممنوع تھی، جس پر اسے جرمانہ کیا گیا تھا۔ پی پی اے نے اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی تھی۔

کارٹیلائزیشن پر پولٹری ایسوسی ایشن کو ڈھائی کروڑ روپے جرمانہ

سپریم کورٹ نے رقم کم کر دی، مسابقتی کمیشن کا فیصلہ برقرار، جرمانہ 15 روز کے اندر بھرنے کا حکم

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) سپریم کورٹ نے خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے برقرار رکھا۔ سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) کے پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن صفحہ 4 پر بقیہ نمبر 43

باقیہ 43 کارٹیلائزیشن

پر پندرہ دن کے اندر اندر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیے۔ سپریم کورٹ کی جانب سے کمپینشن ایپیلیٹ ٹریبونل کے فیصلے کے خلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپینشن ایکٹ، 2010ء کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلکنگ کے حوالے سے تھا۔ سی سی پی نے کمپینشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلکنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آرڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔

سپریم کورٹ نے مسابقتی کمیشن کا 10 کروڑ روپے کا جرمانہ ٹھکانا دیا، جرمانے کی رقم 15 روز میں ادا کرنے کا فیصلہ سنایا

سی سی پی جی جرمانہ کے نفاذ کے قواعد بنائے: سپریم کورٹ، ممبروں سے متعلق سندھ ہائی کورٹ کے فیصلے کیخلاف اپیل خارج

اسلام آباد، کراچی (آن لائن، این این) حکم برقرار رکھتے ہوئے جرمانے کی رقم 2 کروڑ 50 لاکھ روپے 15 دنوں میں ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے مسابقتی کمیشن کی جانب سے پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن پر عائد جرمانے کا سی سی پی نے کمپینشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی پی اے) پر 100 ملین (باقی صفحہ 5 نمبر 18)

بقیہ	سپریم کورٹ	18
روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا، اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ پی پی اے کے پرائس فلنگ سے متعلقہ اشتہارات پچھ دنوں کے بعد بند کر دیے گئے تھے۔ سپریم کورٹ نے پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پی پی اے کو حکم دیا ہے کہ وہ اس آڈر کی تاریخ سے 15		

دن کے اندر 25 ملین روپے جرمانے کی رقم ادا کرے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں سپریم کورٹ کی کارروائی سی سی پی کے حکم سے متعلق تھی جس میں سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پرائس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا جو کمپینشن ایکٹ کے تحت ممنوع تھی سی سی پی کے حکم کے خلاف پہلی اپیل پی پی اے نے کمپینشن ٹریبیونل کے سامنے دائر کی تھی اور اس کا فیصلہ بریکنگ نیکیل احمد اویس بھرزادہ نے تحریر کیا تھا۔ ک۔ پی پی اے نے سی سی پی ٹریبیونل کے مذکورہ حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی تھی۔ سی سی پی نے پولٹری سیکٹر میں گھ جوڑ اور کمپینشن مخالف سرگرمیوں کو بار بار اجاگر کیا ہے۔ سی سی پی نے 2021 میں پولٹری سیکٹر میں مختلف مارکیٹ پیکیجریز بشمول برائلر گوشت، انڈے، ڈے اولڈ برائلر چوزوں اور پولٹری فیڈ میں ممکنہ گھ جوڑ اور کمپینشن مخالف سرگرمیوں سے متعلق دو انکوائریاں بھی مکمل کیں اور پہلی انکوائری رپورٹ میں انکشاف کیا گیا کہ پولٹری فیڈ مل نے پولٹری فیڈ کی قیمتوں کا تعین اجتماعی طور پر کیا اور دوسری انکوائری میں یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ پولٹری کمپنیوں نے اجتماعی طور پر ڈے اولڈ برائلر چوزوں کی قیمتوں پر تبادلہ خیال کیا۔ علاوہ ازیں سپریم کورٹ کراچی رجسٹری نے نار اور جمواو کمال کی پیٹنگ اور مرمت کی مدد میں نجی کمپنی کو 58 کروڑوں جاری کرنے سے متعلق سندھ ہائی کورٹ کے فیصلے کیخلاف سندھ حکومت کی اپیل واپس لینے پر خارج کر دی۔

سپریم کورٹ، پولٹری ایسوسی ایشن کو ڈھائی کروڑ جرمانہ کا حکم

عدالت نے مسابقتی کمیشن کے جرمانے کو 100 سے کم کر کے 25 ملین کر دیا

پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن 15 دن کے اندر جرمانہ ادا کرے، عدالت عظمیٰ

اسلام آباد (خبرنگار خصوصی) پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن | پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن کی جانب سے کمیٹی ٹیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے سپریم کورٹ نے اپیلٹ ٹریبونل کے فیصلے کے (باقی صفحہ 3 بقیہ 10)

جرمانہ حکم

بقیہ نمبر 10

خلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ سنا دیا جس میں سی سی پی کے 29 فروری 2016 کو جاری کردہ حکم کو برقرار رکھا گیا جو کمیٹی ٹیشن ایکٹ، 2010 کی سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلکنگ کے حوالے سے تھا۔ سپریم کورٹ نے مسابقتی کمیشن کی جانب سے پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن پر عائد جرمانے کا حکم برقرار رکھتے ہوئے جرمانے کی رقم 2 کروڑ 50 لاکھ روپے ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ سی سی پی نے کمیٹی ٹیشن ایکٹ 2010 کی سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پولٹری مصنوعات کی پرائس فلکنگ پر پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا، اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی کہ سی سی پی کی طرف سے اپنے آرڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا، سپریم کورٹ نے پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پی پی اے کو حکم دیا کہ وہ اس آرڈر کی تاریخ سے 15 دن کے اندر 25 ملین روپے جرمانے کی رقم ادا کرے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کرے، سپریم کورٹ کی کارروائی سی سی پی کے حکم سے متعلق تھی جس میں سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا جو کمیٹی ٹیشن ایکٹ کے تحت ممنوع تھے۔

Daily Nai Baat

31, December, 2022 | Front Page | CCP Press Release

پولٹری ایسوسی ایشن کو کارٹیلزیشن پر اڑھائی کروڑ روپے جرمانہ کا حکم

مسابقتی کمیشن کا حکم 29 فروری 2016 برقرار، جرمانے کے فیصلے کیخلاف پولٹری ایسوسی ایشن کی اپیل مسترد

سی سی پی اے نے پی پی اے کو برائلر اور انڈوں کی قیمتوں پر ڈسکشن، پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا تھا

اسلام آباد (سٹاف رپورٹری بائ رپورٹ،
مانیٹرنگ ڈیسک) سپریم کورٹ نے پہلی دفعہ کسی
کارٹیلزیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے پاکستان
پولٹری ایسوسی ایشن ان (بانی صفحہ 4 بقیہ نمبر 14)

نئی بات سپریم کورٹ 14

(پی پی اے) کے خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو برقرار رکھا۔ سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پولٹری سیکٹر میں کارٹیلزیشن پر پندرہ دن کے اندر اندر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیئے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے مطابق سپریم کورٹ کی جانب سے کمپین اہیلیٹ ٹریبونل کے فیصلے کے خلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپین ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلنگ کے حوالے سے تھا۔ سی سی پی نے کمپین ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے

کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔ سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات (برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق) کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا، جو کمپین ایکٹ کے تحت ممنوع تھی، جس پر اسے جرمانہ کیا گیا تھا۔ پی پی اے نے اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی تھی۔

سپریم کورٹ نے سی سی پی کی طرف سے لگائے جرمانے کو 100 ملین سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا

جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں، عدالت کی سی سی پی کو ہدایت

سپریم کورٹ نے سی سی پی کی طرف سے لگائے جرمانے کو 100 ملین سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا

اسلام آباد (مانیٹرنگ ڈیسک) سپریم کورٹ نے | خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو | اندر اڑھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے | پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے | برقرار رکھا۔ سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو | کے احکامات بھی جاری کر دیئے۔ مسابقتی کمیشن آف | پولٹری سیکٹرز میں کارٹیلائزیشن پر پندرہ دن کے اندر | پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) کے | (باقی صفحہ 4 بقیہ نمبر 22)

اوصاف 22 اڑھائی کروڑ جرمانہ

سپریم کورٹ کی جانب سے کمپینشن اپیلیٹ ٹریبونل کے فیصلے کے خلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپینشن ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلنگ کے حوالے سے تھائی سی سی پی نے کمپینشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔

سپریم کورٹ: پولٹری ایسوسی ایشن پر عائد جرمانے کا حکم برقرار

عدالت عظمیٰ کا جرمانے کی رقم 2 کروڑ 50 لاکھ 15 دن میں ادا کرنے کا حکم

اسلام آباد (آن لائن) سپریم کورٹ نے ایسٹن پر عائد جرمانے کا حکم برقرار رکھتے ہوئے مسابقتی کمیشن کی جانب سے پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن پر عائد جرمانے کی رقم 2 کروڑ (باقی صفحہ 6 بقیہ نمبر 31)

31

سپریم کورٹ

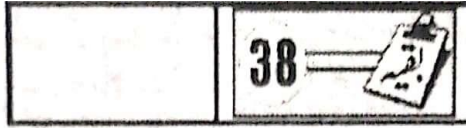
بقیہ

50 لاکھ روپے 15 دن میں ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ سی سی پی نے کمپینیشن ایکٹ 2010ء کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پولٹری مصنوعات کی پرائس فلنگ پر پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا، اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ پی پی اے کے پرائس فلنگ سے متعلقہ اشتہارات کچھ دنوں کے بعد بند کر دیئے گئے تھے۔ سپریم کورٹ نے پولٹری سیکٹر میں کارٹیل ایشن پر پی پی اے کو حکم دیا ہے کہ وہ اس آڈر کی تاریخ سے 15 دن کے اندر 25 ملین روپے جرمانے کی رقم ادا کرے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کرے۔ سپریم کورٹ کی کارروائی سی سی پی کے حکم سے متعلق جس میں سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا جو کمپینیشن ایکٹ کے تحت ممنوع تھی سی سی پی کے حکم کے خلاف پہلی اپیل پی پی اے نے کمپینیشن ٹریبونل کے سامنے دائر کی تھی اور اس کا فیصلہ ممبر سیکرٹری کل احمد اویس پیرزادہ نے تحریر کیا تھا۔

جرمانے کے فیصلے کیخلاف پولٹری ایسوسی ایشن کی اپیل مسترد

پولٹری ایسوسی ایشن کو کارٹیلائزیشن پر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کا حکم

اسلام آباد (آئی این پی) سپریم کورٹ آف پاکستان ایسوسی ایشن کی اپیل مسترد کرتے ہوئے پہلی دفعہ کسی نے مسابقتی کمیشن کے جرمانے کے فیصلے کیخلاف پولٹری کارٹیلائزیشن کیس کا (باقی صفحہ 5 بقیہ نمبر 38)



فیصلہ کیا جس میں پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن کے خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو برقرار رکھا گیا ہے۔ میڈیا رپورٹس کے مطابق سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پندرہ دن کے اندر اندر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیئے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے مطابق سپریم کورٹ کی جانب سے کمیشن اپیلیٹ ٹریبونل کے فیصلے کے خلاف دائر سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمیشن ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے برائس فلنگنگ کے حوالے سے تھا۔ سی سی پی نے کمیشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی برائس فلنگنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آرڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔ سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات (برائزر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق) کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا، جو کمیشن ایکٹ کے تحت ممنوع تھی، جس پر اسے جرمانہ کیا گیا تھا۔ پی پی اے نے اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی تھی۔

سپریم کورٹ، مسابقتی کمیشن جرمانے کے

خلاف پولٹری ایسوسی ایشن کی اپیل مسترد

اسلام آباد (بیورو رپورٹ) سپریم کورٹ آف پاکستان نے مسابقتی کمیشن کے جرمانے کے فیصلے خلاف پولٹری ایسوسی ایشن کی اپیل مسترد کرتے ہوئے پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن کیس کا فیصلہ کیا جس میں (باقی صفحہ 5 بقیہ نمبر 27)

27

اپیل مسترد

بقیہ

پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن کے خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو برقرار رکھا گیا ہے۔ میڈیا رپورٹس کے مطابق سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پندرہ دن کے اندر اندر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے مطابق سپریم کورٹ کی جانب سے کمپینیشن اہلیٹ ٹریڈنگ کے فیصلے کے خلاف وائز سول اپیل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپینیشن ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلٹنگ کے حوالے سے تھامس سی پی نے کمپینیشن ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلٹنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عائد کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی اپیل منظور کی اور سی پی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی پی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔ سی پی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات (برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق) کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پرائس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا، جو کمپینیشن ایکٹ کے تحت ممنوع ہے، جس پر اسے جرمانہ کیا گیا تھا۔ پی پی اے نے اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں اپیل دائر کی تھی۔

سپریم کورٹ میں پی پی اے کیخلاف مسابقتی کمیشن کا فیصلہ برقرار

اسلام آباد (مانیٹرنگ ڈیسک) سپریم کورٹ نے پہلی دفعہ کسی کارٹیلائزیشن کیس کا فیصلہ کرتے ہوئے پاکستان پولٹری ایسوسی ایشن (پی پی اے) کے خلاف مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے فیصلے کو برقرار رکھا۔ سپریم کورٹ نے پولٹری ایسوسی ایشن کو پولٹری سیکٹر میں کارٹیلائزیشن پر پندرہ دن (باقی صفحہ 7 نمبر 3)

03



بقیہ نمبر

کے اندر اندر ڈھائی کروڑ روپے جرمانے کی رقم ادا کرنے کے احکامات بھی جاری کر دیئے۔ مسابقتی کمیشن آف پاکستان کے مطابق سپریم کورٹ کی جانب سے کمپین ایپلیٹ ٹریڈنگ کے فیصلے کے خلاف دائر سول ایپل کا فیصلہ کیا، جس نے مسابقتی کمیشن کے حکم 29 فروری 2016 کو برقرار رکھا جو کمپین ایکٹ، 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پرائس فلنگ کے حوالے سے تھا۔ سی سی پی نے کمپین ایکٹ 2010 کے سیکشن 4 کی خلاف ورزی پر پولٹری مصنوعات کی پرائس فلنگ پر پولٹری ایسوسی ایشن پر 100 ملین روپے کا جرمانہ عاید کیا تھا۔ سپریم کورٹ نے صرف اس حد تک پی پی اے کی ایپل منظور کی اور سی سی پی کی طرف سے اپنے آڈر میں لگائے گئے جرمانے کو 100 ملین روپے سے کم کر کے 25 ملین روپے کر دیا ہے۔ سپریم کورٹ نے سی سی پی کو ہدایت کی ہے کہ وہ جرمانوں کے نفاذ کے حوالے سے متعلقہ قواعد وضع اور نوٹیفائی کریں۔ سی سی پی نے پی پی اے کو کچھ پولٹری مصنوعات (برائلر چکن اور چکن کے انڈوں سے متعلق) کی قیمتوں پر ڈسکشن اور قومی پریس میں اشتہارات کی منظوری میں ملوث پایا، جو کمپین ایکٹ کے تحت ممنوع تھی، جس پر اسے جرمانہ کیا گیا تھا۔ پی پی اے نے اس حکم کے خلاف سپریم کورٹ میں ایپل دائر کی تھی۔