

Date: 20 September 2020

## **Press Release Coverage**

**“CCP PASSES ORDER IN THE MATTER OF ALLEGED  
DECEPTIVE MARKETING CLAIMS”**

# CCP passes order in matter of alleged deceptive marketing claims

ISLAMABAD (APP): The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited and M/s. Hi-Tech Blending (Pvt) Limited for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

The Chevron also alleged that choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry of Commerce here on Saturday.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-

Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench held that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of puffery.

'Puffery' is term used to describe wildly exaggerated or vague claims about a product or service that the consumer (in the context) is unlikely to take seriously.

Puffery claims are generally allowed and does not warrant enforcement action

by the competition agencies, provided that they are not materially misleading.

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term "behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Nonetheless, the Bench held that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside the enquiry report and disposed of show cause notices against the respondents.



## Deceptive marketing claims and ad slogans prohibited: CCP

ISLAMABAD: The deceptive marketing claims and advertising slogans which are quantifiable and have material effect on the minds of consumers are prohibited under the competition law of Pakistan.

"If the claim is quantifiable by virtue of data or evidence, then it no longer remains a subjective exaggeration, rather it becomes factual representation and actionable," stated a recent order passed by the Competition Commission of Pakistan (CCP).

The CCP has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited

> P 4 Col 1

## Deceptive marketing claims and ad slogans prohibited

> from page 1

and M/s. Hi-Tech Blending (Pvt) Limited for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010. Chevron also alleged that the choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench held that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of puffery. 'Puffery' is a term used to describe wildly exaggerated or vague claims about a product or service that the consumer (in the context) is unlikely to take seriously. Puffery claims are generally allowed and does not warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading. Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other

meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term "behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant. Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term. Nonetheless, the Bench held that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside the enquiry report and disposed of show cause notices against the respondents.—SOHAIL SARFRAZ



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Online

## **CCP passes order in favour of Zic oil, dismisses complaint made by Chevron**

*CCP sets aside the enquiry report and exonerates Hi-Tech of allegations of any deceptive marketing.*

By **APP** - September 19, 2020



**ISLAMABAD:** The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order in favour of Hi-Tech Lubricants Limited deciding a two-year-old complaint made by Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited against advertising claims made by Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited, which trades under the Caltex brand in Pakistan, had complained to the CCP in mid-2018 alleging that certain marketing and advertising claims made by Hi-Tech for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

Chevron, the competitor in question, had claimed that choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry of Commerce here on Saturday.

The CCP's enquiry report from Feb, 2019 had initially found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the inquiry's recommendations, a show-cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench decided that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of advertising puffery.

Advertising puffery is defined as advertising or promotional material that makes broad exaggerated or boastful statements about a product or service that are subjective (or a matter of opinion), rather than objective (something that is measurable), and that which no reasonable person would presume to be literally true. Puffery claims are generally allowed world over and does not warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading.

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term "behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Hence, the Bench decided that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside its own enquiry report and disposed of show-cause notices issued to Hi-Tech.

## CCP passes order in matter of alleged deceptive marketing claims

ISLAMABAD: The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited and M/s. Hi-Tech Blending (Pvt) Limited for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

The Chevron also alleged that choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's

marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry of Commerce.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Aus-

tralia, and India, the bench held that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of puffery.

'Puffery' is term used to describe wildly exaggerated or vague claims about a product or service that the consumer (in the context) is unlikely to take seriously. Puffery claims are generally allowed and does not warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading.

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term

"behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Nonetheless, the Bench held that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside the enquiry report and disposed of show cause notices against the respondents. - APP



# سی سی پی نے دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

## ہائی ٹیک کے خلاف شو کا ز نوٹس خارج کر دیا

اس کے کاروباری مفادات کو نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں۔ جو کہ میٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی کہ ہائی ٹیک کی جانب سے اپنی پراڈکٹ کے لئے "بہترین" جیسے الفاظ کا استعمال اس کی مقابل کمپنیوں کی پراڈکٹ سے موازنے کے مترادف ہے۔ سی سی پی کی جانب سے اس معاملے پر بنا کی گئی انکوائری کمیٹی کی رپورٹ کے مطابق ہائی ٹیک کی دونوں کمپنیاں یادی انٹنر میں کسی معقول وجہ کے بغیر اپنے برانڈ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ "بہترین" اور "بہتر" کا استعمال کرتی رہی ہیں جو کہ میٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔

اسلام آباد (سٹاف رپورٹر) میٹیشن کمیشن آف پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی پراڈکٹ "ZIC" کی دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا ہے۔ سی سی پی کو شیوران لیوبریٹنس (CHEVRON) جو کہ گاڑیوں، صنعتوں اور مشینری کے لئے لیوبریٹنس / آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی ٹیک لیوبریٹنس اور ہائی ٹیک بلینڈنگ سیلی ویشن اشتہارات، بروشرز اور سوئبل میڈیا کے ذریعے اپنی چلائی گئی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کو جھوٹی اور گمراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے



## سی سی پی نے دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی کہ ہائی ٹیک کی جانب سے اپنی پراڈکٹ کے لئے "بہترین" جیسے الفاظ کا استعمال اس کی مقابل کمپنیوں کی پراڈکٹ سے موازنے کے مترادف ہے۔ سی سی پی کی جانب سے اس معاملے پر بنائی گئی انکوائری کمیٹی کی رپورٹ کے مطابق ہائی ٹیک کی دونوں کمپنیاں بادی النظر میں کسی معقول وجہ کے بغیر اپنے برانڈ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ "بہترین" اور "بہتر" کا استعمال کرتی رہی ہیں جو کہ کمپنیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ انکوائری رپورٹ کی بنیاد پر ہائی ٹیک کو شوکانز نوٹس جاری کیا گیا تھا اور سی سی پی پی بی نے اس معاملے پر سماعتیں کیں۔ سی سی پی نے دونوں سائڈ کے دلائل سننے کے بعد اور کمپنیشن کے پہلے دیے گئے۔

اسلام آباد (الاکھبار نیوز) کمپنیشن کمیشن آف پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی پراڈکٹ "ZIC" کی دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا ہے۔ سی سی پی کو شیوران لیوبریکٹنس (CHEVRON LUBRICANTS) جو کہ گاڑیوں، صنعتوں اور مشینری کے لئے لیوبریکٹنس / آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی ٹیک لیبریکٹنس اور ہائی ٹیک بلینڈنگ ٹیلی ویژن اشتہارات، بروشرز اور سوشل میڈیا کے ذریعے اپنی چلائی گئی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کو جھوٹی اور گمراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے کاروباری مفاہرت کو نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں۔ جو کہ کمپنیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی



# سی سی پی کا دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری

## شیوران لیور بیکنس کی جانب سے سی سی پی کو شکایات موصول ہوئی تھیں

زر لیے اپنی چلائی گئی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کو جھوٹی اور گمراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے کاروباری مفادات کو نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں۔ جو کہ کمپیٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی کہ ہائی ٹیک کی جانب سے اپنی پراڈکٹ کے لئے "بہترین" جیسے الفاظ کا استعمال اس کی مقابل کمپنیوں کی پراڈکٹ سے موازنے کے مترادف ہے۔

اسلام آباد، (اوصاف نیوز) کمپیٹیشن کمیشن آف پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی پراڈکٹ کی دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا۔ سی سی پی کو شیوران لیور بیکنس جو کہ گاڑیوں، صنعتوں اور مشینری کے لئے لیور بیکنس / آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی ٹیک لبریکیشن اور ہائی ٹیک بلینڈنگ ٹیلی ویژن اشتہارات، بروشرز اور سوشل میڈیا کے



## سی سی پی نے دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

اسلام آباد، (نیوز رپورٹر) کمیٹیشن کمیشن آف  
پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی پراڈکٹ "ZIC"  
کی دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ  
جاری کر دیا ہے۔ سی سی پی کو شیوران  
لیوبریکیشن (CHEVRON)  
(LUBRICANTS) جو کہ گاڑیوں، صنعتوں  
اور مشینری کے لئے لیوبر (باقی صفحہ 6 بقیہ نمبر 31)

31



لیٹنس / آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں، کی  
جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی ٹیک  
لیبریکیشن اور ہائی ٹیک پلینڈنگ ٹیلی ویژن اشتہارات،  
بروشرز اور سوشل میڈیا کے ذریعے اپنی چلائی گئی مارکیٹنگ  
مہم میں صارفین کو تھوپی اور گمراہ کن معلومات کی فراہمی  
اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے کاروباری سفادات کو  
نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں۔ جو کہ کمیٹیشن  
ایکٹ کے سیشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے  
یہ بھی شکایت کی تھی کہ ہائی ٹیک کی جانب سے اپنی  
پراڈکٹ کے لئے "بہترین" جیسے الفاظ کا استعمال اس  
کی مقابل کمپنیوں کی پراڈکٹ سے موازنے کے مترادف  
ہے۔ سی سی پی کی جانب سے اس معاملے پر بنا  
ئی گئی انکوائری کمیٹی کی رپورٹ کے مطابق ہائی ٹیک کی  
دونوں کمپنیاں بادی انٹیکسٹ میں کسی معقول وجہ کے بغیر  
اپنے برانڈ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ "بہترین" اور  
"بہتر" کا استعمال کرتی رہی ہیں

## سی سی پی نے دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) مسابقت کمیشن  
آف پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی  
پراڈکٹ "ZIC" کی دھوکہ دہی پر مبنی تشہیر کی  
شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا صفحہ 8 پر بقیہ نمبر 32

فیصلہ جاری

بقیہ 32

ہے۔ سی سی پی کو شیوران لیو بریکٹس جو کہ  
گاڑیوں، صنعتوں اور مشینری کے لئے لیو بریکٹس ا  
آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں، کی جانب  
سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی ٹیک لبریکٹس  
اور ہائی ٹیک بلیٹنگ ٹیلی ویژن اشتہارات، بروشرز  
اور سوشل میڈیا کے ذریعے اپنی چلائی گئی مارکیٹنگ  
مہم میں صارفین کو جھوٹی اور گمراہ کن معلومات کی  
فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے  
کاروباری مفادات کو نقصان پہنچانے کا باعث بن  
رہے ہیں۔ جو کہ کمپینیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی  
خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی  
کہ ہائی ٹیک کی جانب سے اپنی پراڈکٹ کے لئے  
"بہترین" جیسے الفاظ کا استعمال اس کی مقابل کمپنیوں  
کی پراڈکٹ سے موازنے کے مترادف ہے۔ سی سی  
پی کی جانب سے اس معاملے پر بنائی گئی انکوائری  
کمیشن کی رپورٹ کے مطابق ہائی ٹیک کی  
دونوں کمپنیاں بادی النظر میں کسی معقول وجہ کے بغیر  
اپنے برانڈ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ "بہترین" اور  
"بہتر" کا استعمال کرتی رہی ہیں جو کہ کمپینیشن  
ایکٹ کے سیکشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔