Date: 20 September 2020

Press Release Coverage

"CCP PASSES ORDER IN THE MATTER OF ALLEGED DECEPTIVE MARKETING CLAIMS"

CCP passes order in matter of alleged deceptive marketing claims

ISLAMABAD (APP): The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited and M/s. Hi-Tech Blending (Pvt) Limited for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

The Chevron also alleged that choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry Commerce on Saturday.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-

Tech carrying the Urdu "behtar" words. and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of Competition Act. On the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench held that above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of puffery.

'Puffery' is term used to describe wildly exaggerated or vague claims about a product or service that the consumer (in the context) is unlikely to take seriously.

Puffery claims are genenquiry erally allowed and does not as of Hi- warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading:

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term "behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Nonetheless, the Bench held that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside the enquiry report and disposed of show cause notices against the respondents.

20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Front Page

Deceptive marketing claims and ad slogans prohibited: CCP

ISLAMABAD: The deceptive marketing claims and advertising slogans which are quantifiable and have material effect on the minds of consumers are prohibited under the competition law of Pakistan.

"If the claim is quantifiable by virtue of data or evidence, then it no longer remains a subjective exaggeration, rather it becomes factual representation and actionable," stated a recent passed order by Competition Commission of Pakistan (CCP).

The CCP has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited Deceptive marketing claims and ad slogans prohibited

> from page 1 and M/s. Hi-Tech Blending analysing the arguments from "umdah" or "mumtaz" indicates (Pvt) Limited for their lubricant both sides and in light of the that the term "behtreen" is genproducts under the brand name, Commission's previous judg- eral and vague, and not absolute Zic, were deceptive and in violaments and the case law from as was alleged by the comtion of Section 10 of the other jurisdictions i.e. America, plainant. Furthermore, the term Competition Act, 2010. Australia, and India, the bench "behtreen" is not the correct Chevron also alleged that the choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsub- the category of puffery, held that only the claims, which stantiated impression of compary 'Puffery' is sterm used to are objective, quantifiable and ison between Zic and the competing products.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

ously. Puffery claims are gener- the Act. ally allowed and does not warrant enforcement action by the and in view of the net general competition agencies, provided impression caused by the that they are not materially mis-claims, the Bench set aside the leading. Moreover, the bench enquiry report and disposed of accepted the respondents' argu- show cause notices against the ments that the Urdu word respondents.—SOHAIL SAR-"behtreen" also carrying other FRAZ

Taking into consideration and meanings such as "alaa", held that the above-mentioned translation of the word "best" in claims made by Hi-Tech for English, which is an absolute promoting its products fell under term. Nonetheless, the Bench describe wildly exaggerated or capable of substantiation in vague claims about a product or terms of characteristics of the service that the consumer (in the products advertised would be context) is unlikely to take seri- actionable under Section 10 of

Based upon aforesaid reason



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Online

CCP passes order in favour of Zic oil, dismisses complaint made by Chevron

CCP sets aside the enquiry report and exonerates Hi-Tech of allegations of any deceptive marketing.

By APP - September 19, 2020



ISLAMABAD: The Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order in favour of Hi-Tech Lubricants Limited deciding a two-year-old complaint made by Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited against advertising claims made by Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited, which trades under the Caltex brand in Pakistan, had complained to the CCP in mid-2018 alleging that certain marketing and advertising claims made by Hi-Tech for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

Chevron, the competitor in question, had claimed that choice of words such as, "behtreen" in Hi-Tech's marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry of Commerce here on Saturday.

The CCP's enquiry report from Feb, 2019 had initially found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Competition Act. On the inquiry's recommendations, a show-cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench decided that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of advertsing puffery.

Advertising puffery is defined as advertising or promotional material that makes broad exaggerated or boastful statements about a product or service that are subjective (or a matter of opinion), rather than objective (something that is measurable), and that which no reasonable person would presume to be literally true. Puffery claims are generally allowed world over and does not warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading.

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen" also carrying other meanings such as "alaa", "umdah" or "mumtaz" indicates that the term "behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, the term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Hence, the Bench decideded that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the Act.

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside its own enquiry report and disposed of show-cause notices issued to Hi-Tech.

The Statesman

20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Page-06

CCP passes order in matter of alleged deceptive marketing claims

Competition Commission of Pakistan (CCP) has passed an order deciding a matter of the alleged deceptive advertising claims by M/s Hi-Tech for its products under the brand name "Zic."

Chevron Pakistan Lubricants (Pvt) Limited complained to the CCP that certain marketing and advertising claims made by M/s Hi-Tech Lubricants Limited and M/s. Hi-Tech Blending (Pvt) Limited for their lubricant products under the brand name, Zic, were deceptive and in violation of Section 10 of the Competition Act, 2010.

The Chevron also alleged that choice of such "behtreen" in Hi-Tech's

ISLAMABAD: The marketing claims had created unsubstantiated impression of comparison between Zic and the competing products, said a press release issued by Ministry of Commerce.

The CCP's enquiry found certain claims of Hi-Tech carrying the Urdu words, "behtar" and "behtreen" without any reasonable basis and in prima facie violation of Section 10 of the Compe-Act. On tition the enquiry's recommendations, a show cause notice was issued to Hi-Tech and hearings were held in the matter.

Taking into consideration and analysing the arguments from both sides and in light of the Commission's previous judgments and the case law from other jurisdictions i.e. America, Australia, and India, the bench held that the above-mentioned claims made by Hi-Tech for promoting its products fell under the category of puffery.

'Puffery' is term used to describe wildly exaggerated or vague claims about a product or service that the consumer (in the context) is unlikely to take seriously. Puffery claims are generally allowed and does not warrant enforcement action by the competition agencies, provided that they are not materially misleading.

Moreover, the bench accepted the respondents' arguments that the Urdu word "behtreen' also carrying other meanings such as "alaa" "umdah" or "mumtaz" indicates that the term

"behtreen" is general and vague, and not absolute as was alleged by the complainant.

Furthermore, term "behtreen" is not the correct translation of the word "best" in English, which is an absolute term.

Nonetheless, Bench held that only the claims, which are objective, quantifiable and capable of substantiation in terms of characteristics of the products advertised would be actionable under Section 10 of the

Based upon aforesaid reason and in view of the net general impression caused by the claims, the Bench set aside the enquiry report and disposed of show cause notices against respondents. - APP



سی سی بی نے دھوکہ دھی پرمبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

ہائی عیک کے خلاف شو کاز نوٹس خارج کردیا

س کے کاروباری مفادات کو نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں۔ جو کہ پیشیش ایک کے شیشن 10 کی فلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی کہ فلاف ورزی ہے۔ شیوران نے یہ بھی شکایت کی تھی کہ بہترین" جیسے الفاظ کا استعال اس کی مقابل کمپنیوں کی بہترین " جیسے الفاظ کا استعال اس کی مقابل کمپنیوں کی براڈ کٹ ہے مواز نے کے مترادف ہے۔ تی تی کی جانب سے اس معالی ہائی فیک کی دونوں کمپنیاں بادگی جانب سے اس معقول دجہ کے بغیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے کے تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے کی تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے بیار کی تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے براغہ کی تشہیر اپنے کی براغہ کی تشہیر کی تشہیر کی تشہیر اپنے کی تشہیر اپنے کی تشہیر کی تش

سلام آباد (شاف رپورٹر) سیکیشن کمیشن آف
اکتان نے ہائی فیک کے خلاف اس کی پراڈ کٹ"
اکتان نے ہائی فیک کے خلاف اس کی پراڈ کٹ"
اکاری کردیا ہے۔ می می پی کو شیوران
ایور پلیشس (LUBRICANTS) جو کہ گاڑیوں ہنعتوں اور
مشیزی کے لئے لیور پلیشس ا آئی بنانے اور سپلائی کا
مشیزی کے لئے لیور پلیشس ا آئی بنانے اور سپلائی کا
کام کرتے ہیں، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی
کام کرتے ہیں، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی
کورٹن اشتمارات، ہروشرز اور سوشل میڈیا کے ذریعے
ابنی چلائی کی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کوجھوئی اور کمراہ
ابنی چلائی کی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کوجھوئی اور کمراہ
کن معلومات کی فرا ہمی اور یا نبیاد وعوہ جات سے



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Page-02

ی می بی نے دھوکہ دھی پر بنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کر دیا

خلاف ورزی ہے۔شیوران نے سے میکی شکایت کی مھی کہ بائی فیک کی جانب سے اپنی پراڈکٹ کے " بہترین" جیسے الفاظ کا استعال اس کی مقابل کمپنیوں کی براڈ کٹ سے موازنے کے مترادف ہے۔ ی ی لی کی جانب سے اس معالمے پر بنائی کئی انکوائری میٹی کی ریورث کے مطابق مائی قیک کی دونوں کمینیاں بادی النظر میں سن معقول وجد کے بغیر اینے براغہ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ "بہترین" اور "بہتر" کا استعال کرتی رہی ہیں جو کہ میٹیشن ایکٹ کے سیشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ انگوائری رابور ف كى بنياد ير باكى فيك كوشوكاز نونس جارى كيا حميا تھا اوری می نی نے نے اس معاملے پر ساعتیں الیں۔ی ی جے نے دونوں سائیڈ کے دلائل سنے کے بعداور کمیشن کے مملے دیے گئے۔ اسلام آباد (الاخبار نيوز) ميينيشن كميش آف پاکتان نے مائی فیک کےخلاف اس کی پراڈ کٹ کی دھو کہ دھی پر منی تشہیر کی شکایت ہے فیصلیہ جاری کردیا ہے۔سی سی پی کو شیوران LUBRICANTS) جو كه گاڑيوں ،صنعتوں اور نمنری کے لئے لیوریکٹس استل مائے اور بلانی کا کام کرتے ہیں ، کی جانب سے شکایت ل ہوئی تھی کہ مائی فیک لبریکٹس اور مائی فک بلینڈنگ ٹیلی ویژن اشتہارات ، پر دشرز اور سوشل میڈیا کے ذریعے اپنی جلائی گئی مارکیٹنگ مہم میں صارفین کو جھوتی اور مراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے كاروباري مفاوات كونقصان كهبيجان كاباعث بن رے ہیں۔ جو کہ میٹیشن ایکٹ کے سیکشن 10 کی



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Page-02

ى ى يى كادھوكەدى پر مبنى تشهير كى شكايت پر فيصله جارى

نیوران لیو بریکنٹس کی جانب سے ی پی کوشکایات موصول ہوئی تھیں

زریع این چلائی گی مارکینگ میم میں صارفین کو جموفی اور کراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے کاروباری مفادات کو نقصان پہنچانے کا باعث بن رہے ہیں ۔ جو کہ معموطین ا یکٹ کے سیکھن 10 کی خلاف ورزی ہے۔ شیوران نے بیمی شکایت کی تھی کہ بائی فیک کے جانب سے ابنی پراڈ کٹ کے لئے" بہترین کی جانب سے ابنی پراڈ کٹ کے لئے" بہترین گی جے الفاظ کا استعال اس کی مقابل کمپنیوں کی جانب سے مواز نے کے مترادف ہے۔

اسلام آباد ب(اوصاف نیوز) می شیش کمیش اسلام آباد براوصاف نیوز) می شیش آف پاکستان نے بائی فیک کے خلاف اس کی پراڈ کمٹ کی وحوکہ دحی پر بخی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کردیا۔ ی کی کوشیوران لیوپر یکنش جو کہ محاڑیوں بصنعتوں اور مشیزی کے لئے لیوبر یکنش / آئل بنانے اور سپلائی کا کام کرتے ہیں ، کی جانب سے شکایت موصول ہوئی تھی کہ بائی فیک لیریکنش اور بائی فیک بلینڈنگ ٹیل بائی فیک لیریکنش اور بائی فیک بلینڈنگ ٹیل ویرشن اور بائی فیک بلینڈنگ ٹیل ویرشن اور بائی فیک بلینڈنگ ٹیل ویرشن اور بائی فیک بلینڈنگ ٹیل



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Back Page



20 Sep 2020 | Press Release Coverage | Back Page

سی سی لی نے دھوکہ دہی پر مبی شہر کی شکایت پر فیصلہ جاری کردیا شکایت پر فیصلہ جاری کردیا

اسلام آباد (نمائندہ خصوصی) مسابقت کمیشن آف پاکستان نے ہائی ٹیک کے خلاف اس کی پراڈ کٹ "ZIC" کی دھو کہ دھی پر مبنی تشہیر کی شکایت پر فیصلہ جاری کردیا صفحہ 8 پر بقیہ نمبر 32 بقيه 32 فيصليه جاري

آئل بنانے اور سلائی کا کام کرتے ہیں ، کی جا ہے شکایت موصول ہوئی تھی کہ ہائی فیک کبریکنٹس اور مانی طیک بلیندٌنگ ٹیلی ویژن اشتہارات، بروشرز اور سوشل میڈیا کے زریعے اپنی چلائی گئی مار کیٹنگ مہم میں صارفین کو جھوٹی اور گمراہ کن معلومات کی فراہمی اور بے بنیاد دعوہ جات سے اس کے كاروباري مفادات كونقصان يهنجان كاباعث بن رہے ہیں۔جو کہ میشیشن ایک کے سیشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔شیوران نے میجی شکایت کی تھی كه بائى فيك كى جانب سے اپنى يراد ك كے لئے" بہترین" جیسے الفاظ کا استعال اس کی مقابل کمپنیوں کی پراڈکٹ سےموازنے کے مترادف ہے۔ سی سی یی کی جانب سے اس معاطے پر بنائی گئی انگوائری میٹی کی رپورٹ کے مطابق ہائی ٹیک کی دونوں کمپنیاں بادی النظر میں کسی معقول وجہ کے بغیر اینے برانڈ کی تشہیر میں اردو کے الفاظ" بہتم ین" اور "بہتر" کا استعال کرتی رہی ہیں جو کہ مپیٹیشن ا یک کے سیشن 10 کی خلاف ورزی ہے۔